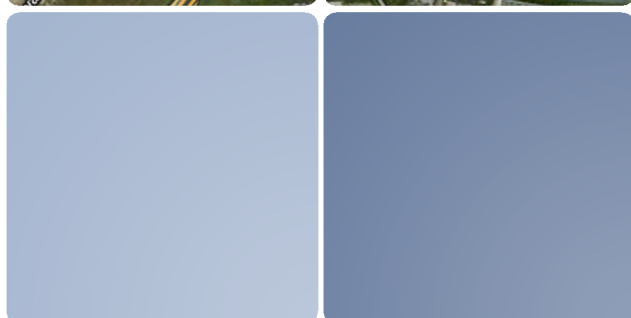
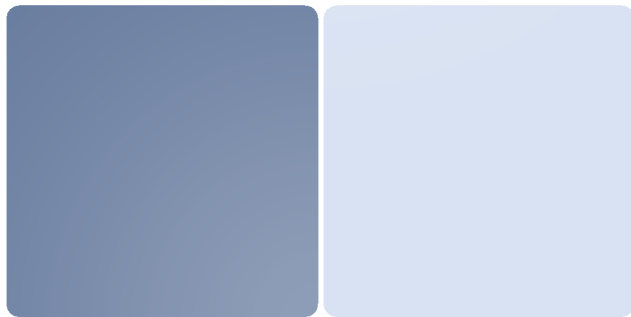




BESTEMMINGSPLAN “BORCHWERF II”



BESTEMMINGSPLAN “BORCHWERF II”

GEMEENTE HALDERBERGE

Opdrachtgever: Gemeente Halderberge
Postbus 5
4730 AA Oudenbosch

Werknummer: S/08.042.00

IMRO: NL.IMRO.1655.BP9004-C001

Datum: 20 juni 2013

DHONDT

stedenbouw- BNSP
architectuur- BNA
advies

toelichting

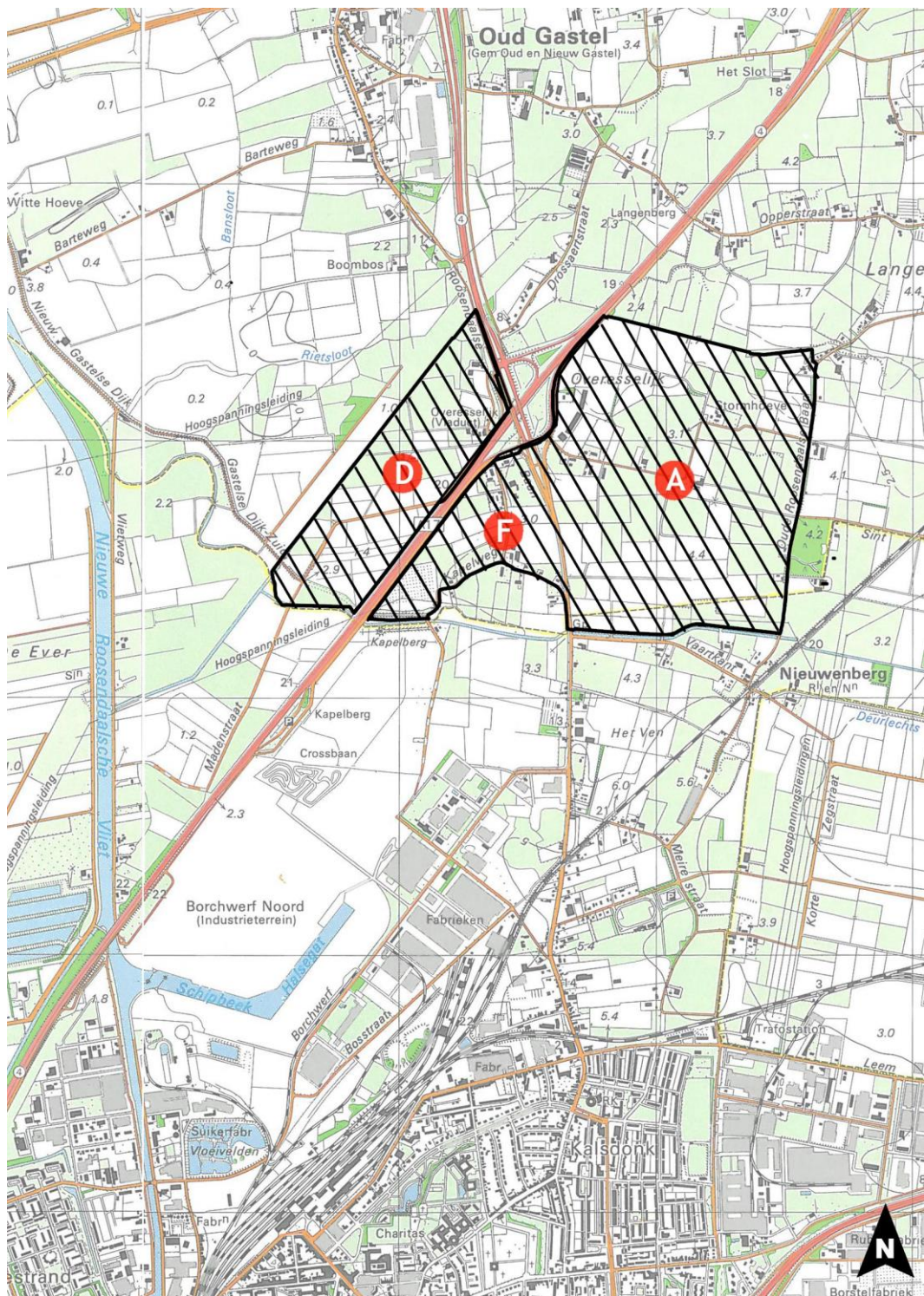
INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Plangebied	7
1.3	Doel	7
1.4	Geldend bestemmingsplan	8
1.5	Leeswijzer/Proces	8
2.	BESTAANDE SITUATIE	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Hoofdstructuur van het bedrijventerrein	9
2.3	Hoofdinfrastructuur	9
2.4	Interne ontsluitingsstructuur	11
2.5	Openbaar vervoer en parkeren	12
2.6	Groenstructuur	12
2.7	Bebouwingsvelden	12
3.	BELEIDSKADER	15
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	18
3.3	Gemeentelijk beleid	21
4.	MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN	27
4.1	Inleiding	27
4.2	Bedrijfshinder	28
4.2.1	Milieuzonering	28
4.3.	Lucht / geur	30
4.4	Geluid	31
4.4.1	Industrielawaai	31
4.4.2	Weg- en railverkeerslawaaï	33
4.5	Externe veiligheid	34
4.5.1	Risicofactoren	34
4.5.2	Advies Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant	36
4.6	Luchtkwaliteit	37
4.6.1	Wettelijk kader	37
4.6.2	Resultaten	38
4.7	Technische infrastructuur	39
4.7.1	Hoogspanningsleidingen	39
4.8	Water	40
4.9	Natuur	42
4.10	Bodemkwaliteit	42
4.11	Cultuurhistorie	43

5.	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	45
5.1	Inleiding	45
5.2	Planverbeelding	45
5.3	Regels	46
5.3.1	Algemeen	46
5.3.2	Beschrijving per bestemming	47
6.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	51
7.	OVERLEG & INSPRAAK	53
7.1	Aankondiging	53
7.2	Vooroverleg	53
7.3	Resultaten vooroverleg	53
7.4	Ter inzage legging	53
7.5	Resultaten ter inzage legging	54

Bijlagen:

1. Verantwoording groepsrisico gemeente Halderberge Bestemmingsplan Borchwerf II (veld A, D en F) incl. advies Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, d.d. 13 juli 2011;
2. Externe veiligheid bestemmingsplan Borchwerf II, Regionale Milieudienst West-Brabant, d.d. 6 juli 2011;
3. QRA hogedruk aardas buisleidingen, Regionale Milieudienst West-Brabant, d.d. 8 juli 2011;
4. Nota van inspraak, d.d. maart 2013;
5. Raadsvoorstel en raadsbesluit met amendement, d.d. 20 juni 2013.



Figuur 1 Plangebied

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor de realisatie van het bedrijventerrein Borchwerf II is in 2004 een bestemmingsplan “Bedrijventerrein Borchwerf II” opgesteld. Voor dit bestemmingsplan zijn reeds twee herzieningen vastgesteld. Naast dit bestemmingsplan is een masterplan opgesteld waarin de wegen en verkaveling van het terrein zijn vastgelegd. De verkaveling van dit masterplan is echter niet in overeenstemming met de bestemmingen op de bestemmingsplankaart. Het terrein is echter op basis van dit masterplan bouwrijp gemaakt wat het toetsen van bouwinitiatieven zeer ingewikkeld maakt. Tevens is gebleken dat het bestemmingsplan te weinig flexibiliteit biedt om gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

De gemeente Halderberge heeft dan ook besloten voor het deel van het plangebied dat binnen de gemeentegrens gelegen is een partiële herziening van het bestemmingsplan in procedure te brengen.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen tussen de kernen Roosendaal en Oud-Gastel. Het plangebied wordt globaal als volgt begrensd:

- in het westen door de nationale buisleidingenstraat;
- in het zuiden door het bestaande bedrijventerrein Borchwerf;
- In het zuidwesten door veld C van bedrijventerrein Borchwerf II;
- in het zuidoosten door spoorlijn Rotterdam-Roosendaal;
- in het noordoosten door de beoogde ‘omleiding A58’;
- en in het noorden door de A17.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling van de velden A, D en F van Borchwerf II. Tot het plangebied behoort ook het gebied rond de Omloopleiding Bakkersberg, dat gelegen is tussen de oostelijke en westelijke poot van het bedrijventerrein. Afbeelding 1 geeft de ligging van het plangebied en de globale grenzen weer. Tevens is hierop de ligging van de verschillende deelgebieden aangeduid. De exacte plangrenzen staan vermeld op de bestemmingsplanverbeelding.

1.3 Doel

Doel van het bestemmingsplan is het aanpassen van onder andere de planverbeelding aan de daadwerkelijke situatie en het flexibiliseren van de regels zodat gewenste ontwikkelingen gefaciliteerd kunnen worden.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Borchwerf II”. Dit plan is door de gemeenteraad van Halderberge op 27 april 2004 vastgesteld en door Gedeputeerde Staten is op 16 november 2004 gedeeltelijk goedkeuring verleend aan het plan. Verder geldt er een correctieve herziening Bedrijventerrein Borchwerf II. Dit plan is door de gemeenteraad van Halderberge vastgesteld op 31 oktober 2005. Door Gedeputeerde Staten is op 21 februari 2006 gedeeltelijk goedkeuring verleend. Tot slot is het bestemmingsplan ‘Tweede correctieve herziening, Bedrijventerrein Borchwerf II’, vastgesteld door de gemeenteraad van Halderberge op 28 juni 2007 van toepassing. Binnen het plangebied zijn de gronden voornamelijk bestemd als ‘bedrijfsdoeleinden’.

1.5 Leeswijzer/Proces

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven. In hoofdstuk 3 worden de beleidskaders van de verschillende overheden beschreven. Hoofdstuk 4 behandelt de aspecten met betrekking tot het milieu. De juridische aspecten met betrekking tot de afzonderlijke bestemmingen binnen het bestemmingsplan worden toegelicht in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 komt de economische uitvoerbaarheid aan de orde. Tot slot worden in hoofdstuk 7 de resultaten uit overleg en inspraak besproken.

2. BESTAANDE SITUATIE

2.1 Inleiding

De ontwikkeling van Borchwerf II omvat in totaal zo'n 250 ha. Daarvan is ruim 140 ha uitgeefbaar gebied. De gronden met uitzondering van Veld B zijn bouwrijp gemaakt.

In het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Borchwerf II" en het vastgestelde beeldkwaliteitplan "Bedrijventerrein Borchwerf II Velden A, C, D en F" zijn de uitgangspunten voor het bedrijventerrein uitgebreid beschreven. Hieronder zijn de belangrijkste uitgangspunten van het bedrijventerrein beschreven. Veld C maakt geen deel uit van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan maar wordt hieronder wel beschreven omdat dit veld onderdeel uitmaakt van de structuur van het bedrijventerrein.

2.2 Hoofdstructuur van het bedrijventerrein

Het bedrijventerrein Borchwerf II wordt door de van oorsprong aanwezige ruimtelijke dragers opgedeeld in verschillende velden. De ruimtelijke dragers zijn de Roosendaalse Vliet, de nationale Buisleidingenstraat, de A17, de geprojecteerde omleiding A58, de Roosendaalsebaan/Gastelseweg en de Bakkersberg.

De vorm van veld A wordt bepaald door de twee ontsluitingswegen en de Oude Roosendaalsebaan. De twee ontsluitingswegen worden in de toekomst doorgetrokken zodat een verbinding ontstaat met Borchwerf I. In dit veld zijn voornamelijk grote kavels opgenomen die geschikt zijn voor de bovenregionale opvang. Ten noorden van dit veld is een retentiezone gelegen.

Veld F bestaat uit kleinere kavels rondom een groen middengebied. Binnen veld F is ook een horecakavel gelegen. Langs de snelweg wordt in dit veld de mogelijkheid geboden om kantoren te vestigen.

Tussen de snelweg A17 en de buisleidingenstraat is sprake van een langgerekt deelgebied met een maat van 300 bij 2000 meter. Dit gebied wordt ter hoogte van de Gastelse Dijk-zuid doorsneden door een ecologische verbindingszone, die het gebied van de Nieuwe Roosendaalse Vliet verbindt met die van de Bakkersberg.

Hierdoor ontstaan de twee bebouwingsvelden C en D. In veld D is ruimte gevonden voor kleinere kavels waar in veld C grote kavels zijn opgenomen die geschikt zijn voor de bovenregionale opvang.

2.3 Hoofdinfrastructuur

De uitdrukkelijke wens bestaat om de infrastructuur om en in Roosendaal te verbeteren. De voorgenomen aanleg van de omlegging A58 - vooral bedoeld om het autoverkeer noordelijk van Roosendaal in plaats van zuidelijk door de stad te leiden - zal de bereikbaarheid van Roosendaal en Oud-Gastel veranderen.



Figuur 2 Stedenbouwkundigplan, januari 2005

De toe- en afrit bij het viaduct van de Roosendaalsebaan zal komen te vervallen en worden vervangen door een toe- en afrit in de toekomstige omlegging A58, nabij de spoorlijn Roosendaal – Dordrecht. Hierdoor wordt het bedrijventerrein Borchwerf zowel ten oosten als ten westen ervan op regionaal niveau ontsloten. Deze twee knooppunten zijn verbonden door middel van een interne ontsluitingsring op lokaal niveau.

De hoofdontsluiting van veld A en F vindt plaats via de twee hoofdwegen die in de toekomst doorgetrokken worden naar Borchwerf I. Momenteel sluit de meest westelijke as aan op de afrit van de snelweg A17.

De velden C en D sluiten beide aan op de afritten van de snelweg. Tussen deze twee afritten ligt een interne ontsluitingsweg.

Door het plangebied is de fietspadenstructuur ten behoeve van het woon-werkverkeer gekoppeld aan de bestaande primaire netwerken van Roosendaal en Halderberge. Voor het fietsverkeer is de doorgaande verbinding langs de Gastelseweg/Rosendaalsebaan in stand gehouden. De fietspaden zijn zo ingericht dat zij als calamiteitenroute dienst kunnen doen. Aan de rand van de ecologische verbindingzone is een oost-west gerichte recreatieve fietsroute gelegen die een verbinding vormt met het buitengebied en het interne fietspadennetwerk ondersteunt.

2.4 Interne ontsluitingsstructuur

De interne ontsluitingsstructuur voor gemotoriseerd verkeer van het bebouwingsveld A is opgehangen aan de zojuist toegelichte hoofdontsluitingsstructuur. Het gebied A is ruimtelijk gestructureerd door een centrale stedelijke as. Aan weerszijden van deze stedelijke as zijn de bebouwingsgebieden ontsloten door middel van een orthogonaal stratenpatroon. Dit stratenpatroon sluit op de twee noord-zuid gerichte straten aan.

De kavels in veld F worden ontsloten door een verkeerslus die aansluit op de hoofdontsluitingsweg gelegen tussen veld A en F.

De ontsluitingsstructuur voor gemotoriseerd verkeer van bebouwingsveld C bestaat uit een T-structuur die direct gekoppeld is aan het viaduct over de A17.

In veld D loopt deze ontsluitingsweg door naar de andere afrit van de A17. De weg is niet alleen bedoeld voor de ontsluiting van de velden C en D, maar is ook bedoeld voor de verkeersafwikkeling vanuit Oud-Gastel in de richting van Bergen op Zoom. Daarmee heeft deze ontsluitingsroute ook een betekenis voor doorgaand verkeer. Naast deze weg is ten behoeve van het ontsluiten van de bedrijfskavels dan ook een parallelweg aangelegd.

Op het bedrijventerrein Borchwerf II is ook voorzien in de aanleg van een fijnmazig routestelsel voor langzaamverkeer. Dit routestelsel loopt deels parallel aan de hoofdontsluiting. De fietspaden zijn overal vrijliggend aangelegd, waarbij er naar gestreefd is om de noodzakelijke oversteek van deze hoofdwegen tot een minimum te beperken.

Andere, vrijliggende fietsroutes zijn voor een belangrijk deel geïntegreerd in de groenstructuur.

Het totale routestelsel biedt daarmee de mogelijkheid aan gebruikers van Borchwerf om met de fiets naar het werk te komen, maar is ook te benutten als aanvulling op het bestaande netwerk voor recreatief langzaam verkeer.

2.5 Openbaar vervoer en parkeren

Over de Roosendaalsebaan loopt een openbaar-vervoerslijn (bus) tussen Roosendaal en Oud-Gastel. Daarnaast rijden er in de spits bussen naar Borchwerf (en Majoppeveld).

Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein was het parkeren op eigen terrein voor werknemers en bezoekers een harde randvoorwaarde. De mogelijkheid wordt wel geboden om per veld collectief te parkeren.

2.6 Groenstructuur

Gezien de grote omvang van Borchwerf en de plaatselijke grootschalige bebouwing is in en rond het plangebied een groenstructuur passend bij de schaal en maat van het bedrijventerrein aangelegd. De waaivormige assen zijn ingericht als groene lanen door het toepassen van bomenrijen en het opnemen van wadi's in het profiel. De velden A en F worden bovendien omgeven door forse groen-blauwe streken als afscherming naar het landschap en de snelweg.

Onder veld A en F ligt de Omloopleiding Bakkersberg. In deze zone is de beschermingszone opgenomen die in het kader van de aanwezige hoogspanningsleiding en rioolpersleiding in acht genomen dient te worden.

Bij de bebouwingsvelden C en D is met bebouwing afstand gehouden tot de kabels en leidingen die ten noordwesten (de buisleidingenstraat) en zuidoosten (langs de A17) van dit gebied liggen. Langs deze elementen gelden beschermingszones die in acht genomen moeten worden. In deze zones zijn onder andere groenstreken opgenomen. De velden C en D worden ter hoogte van de Gastelsedijk Zuid van elkaar gescheiden door de Bakkersberg. Om enige transparantie van Veld D richting landschap te waarborgen is ervoor gekozen deze op te knippen in een drietal deelvlekken die van elkaar gescheiden worden door twee groenstreken van 50 meter breed.

2.7 Bebouwingsvelden

Veld A

Veld A beslaat een oppervlakte van ruim 66 hectare. Door enkele oost-west gerichte dwarsverbindingen op de twee noord-zuidgerichte hoofdontsluitingsassen is een orthogonaal patroon ontstaan van straten en bebouwingsgebieden. Op dit veld zijn voornamelijk grootschalige bedrijven gevestigd.

Tevens is de milieustraat in dit veld gevestigd. Door de centrale ligging van deze bedrijven is de milieubelasting ervan op de omgeving van het bedrijventerrein beperkt. Op deze percelen zijn dan ook bedrijven gevestigd uit de zwaardere milieu-categorieën. Aan de oostzijde van veld A is een strook gereserveerd ten behoeve van een goederenspoorlijn, die met name de grotere bedrijven aan deze zijde van het bebouwingsveld zal bedienen.

De groenstructuur van het gebied wordt gevormd door de lanenstructuur die de hoofdontsluitingsas in het middengebied en de andere twee noord-zuid lopende assen begeleidt. Aan de noordzijde van de centrale laan gaat de bomenrij over in het noordelijke retentiegebied van het plan. Het overige groen in dit bebouwingsveld bestaat met name uit afschermend groen dat langs de snelwegen en het buitengebied ligt.

Veld C

De verkaveling in dit veld is traditioneel van opzet. Er is voorzien in een variëteit van bedrijven, waaronder productiebedrijven, bedrijven in de transport- en distributiesector en parkeergelegenheid voor vrachtwagens. De bedrijfspercelen zijn allen gekoppeld aan een centraal door het gebied lopende ontsluitingsweg die via veld D op de Roosendaalsebaan aansluit. In het midden van veld C ligt een rotonde waarop de velden C en D middels een aansluiting op het viaduct over de A17 worden aangesloten op de snelweg en op de Stepvelden in Borchwerf I. In veld C wordt tevens de mogelijkheid geboden een zogenaamd facilitypoint op te richten.

Langs de ontsluitingsweg is een tweerichtingen fietspad gesitueerd, begeleid met laanbeplanting en doorgezet tot aan de Vlietkade. Dat laatste deel doet tevens dienst als calamiteitenroute (voor brandweer en andere hulpdiensten). Schuin over en door dit veld loopt een tweetal leidingstroken. Bovengronds betreft dit een hoogspanningsleiding en ondergronds een rioolpersleiding van Waterschap Brabantse Delta. Deze volgen beiden nagenoeg hetzelfde tracé. De loop van deze tracés is terug te zien in de verkaveling.

Aan de randen van veld C liggen de veiligheidszones van enkele andere leidingen of leidingstroken. Aan de noordwestzijde betreft dit een buisleidingenstraat en aan de zuidoostzijde een veiligheidszone van een Dow-Chemicalleiding van 30 meter. Tevens ligt aan deze zijde een Air-Liquideleiding met een 15 meter brede veiligheidszone. Binnen deze veiligheidszones is geen bebouwing mogelijk.

Veld D

Bebouwingsveld D ligt ingeklemd tussen de snelweg A17, de Roosendaalsebaan, de nationale buisleidingenstraat en de Gastelsedijk-zuid. De bouwmogelijkheden in dit gebied worden eveneens beperkt door veiligheidszones van enkele leidingen.

De verkaveling in de drie verkavelingsvlekken in het binnengebied kent een traditionele opzet. De ontsluiting aan de noordwestzijde vindt plaats door middel van een parallelweg. Ten noordwesten van de ontsluitingsweg en de parallelweg is ruimte gereserveerd voor een tweerichtingen fietspad.

De drie bouwstroken worden van elkaar gescheiden door twee groenzones van 50 meter breed. Aan de buitenzijden van de verkaveling, langs de snelweg en in deze groenzones zijn retentievoorzieningen aangelegd ten behoeve van de afvoer van hemelwater.

Aan de noordwestelijke zijde van dit bebouwingsveld ligt de veiligheidszone van de buisleidingenstraat. Deze strook is eveneens benut voor benodigde retentievoorzieningen. Water uit het bebouwingsgebied wordt in de richting van deze strook afgewaterd, waarna het water uiteindelijk gecontroleerd op de Riet afwatert.

Veld F

Evenals aan de overzijde van de A17 in bebouwingsveld D is in veld F een groene strook aangehouden tussen de snelweg en de bebouwing. Deze strook funktioneert als retentiegebied en sluit aan de zuidzijde aan op de ecologische zone. De bebouwing langs deze groen/ blauwe strook is op de snelweg georiënteerd en kan bestaan uit kantoren op kleinere kavels.

Langs de zuidzijde grenst de bedrijfsbebouwing aan de ecologische zone langs de waterloop de Bakkersberg en de langzaamverkeersroute die hierin is opgenomen. De ontsluitingsstructuur loopt hier langs de buitenzijde van het bebouwingsveld waardoor de bedrijven zich naar de ecologische zone toe kunnen presenteren.

De Roosendaalsebaan maakt onderdeel uit van de hoofdstructuur en is ingericht als laan met brede middenberm. Verkeerskundig is aangesloten op de dwarsverbindingen in veld A, waardoor continuïteit in de interne ontsluitingsstructuur bereikt is.

Aan beide zijden in het profiel van de Roosendaalsebaan zijn tweerichtingen fietspaden opgenomen. De continuïteit van deze noord-zuid georiënteerde route wordt gewaarborgd door een doorsteek door de ecologische zone. Hiermee is Roosendaal met Oud Gastel middels een veilige fietsroute verbonden. In de ecologische zone wordt het fietspad tevens gekoppeld aan de oost-west geprojecteerde recreatieve fietsroute. Daarmee functioneert deze langzaamverkeersroute zowel voor dagelijks als recreatief gebruik.

De interne ontsluitingsstructuur binnen veld F is sterk gerelateerd aan de vorm van het veld. De buitenste wegen lopen parallel aan de gebiedsgrenzen, haaks op dit driehoekig ontsluitingspatroon liggen naar binnen geprojecteerde fiets-/voetpaden die elkaar centraal in het bebouwingsveld ontmoeten.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits-Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De structuurvisie regelt geen specifieke zaken op provinciaal of lokaal niveau. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Daartoe schaft het Rijk het landschapsbeleid af en beperkt het rijksregimes in het natuurdomein.

De (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. De sturing op verstedelijking zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, neemt het Rijk een ladder voor duurzame verstedelijking op in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Nationaal bestuursakkoord water

In het kader van het Nationaal Bestuursakkoord Water dient in de toekomst ondermeer de wateropgave (zowel in het stedelijk als ook in het landelijk gebied) te worden uitgewerkt.

Hierbij zijn de genoemde werknormen, die afhankelijk zijn van het grondgebruik, maatgevend. Ten behoeve van deze wateropgave kan in de toekomst ruimte voor waterberging benodigd zijn binnen de bestemmingsplangrenzen. Op basis van de thans beschikbare informatie is echter hiervoor nog geen ruimtelijke reservering voorzien. In voorkomende gevallen zal de gemeente deze mogelijke functieveranderingen (bijvoorbeeld dubbelbestemming) door middel van een 'partiële herziening' of een 'afwijking' wijzigen.

De watertoets zal dan worden doorlopen, het betreffende 'plangebied' zal worden besproken in het waterpanel en er zal een waterparagraaf worden opgesteld. Op deze wijze is het aspect water ook in de toekomst op een zorgvuldige wijze ingebed in het bestemmingsplan.

Indien sprake is van nieuw verhard oppervlak, wordt op basis van de werknormen in het 'Nationaal Bestuursakkoord Water' voor het stedelijk gebied T=100 geëist. Het is het meest voor de hand liggend (vaak eenvoudig mogelijk door toestaan van peilstijging tot aan het maaiveld) dat deze wordt meegenomen in de aan te leggen infiltratie / retentievoorziening.

Het is echter toegestaan om deze retentie te realiseren in groenstroken en op straat, indien er geen afwenteling plaatsvindt op andere gebieden en geen wateroverlast optreedt in woningen en bedrijven. Dit laatste is vaak alleen mogelijk als er sprake is van een nieuwe ontwikkeling.

In het bedrijvenpark Borchwerf II is reeds voorzien in veel extra waterbergmogelijkheden door middels van waterretentiegebieden waarop dakwater via een apart rioteringssysteem wordt afgevoerd. Daarbij dienen de zich vestigende bedrijven met een relatief groot dakoppervlak ook op eigen terrein zorg te dragen voor bergingscapaciteit

Zicht op mooi Nederland, Structuurvisie voor de Snelwegomgeving

Deze structuurvisie, oktober 2008, bevat een beleidsvisie van het rijk. Dit betekent dat het rijk deze visie als uitgangspunt voor het eigen ruimtelijke relevante beleid hanteert. Van de structuurvisie gaat geen bindende werking voor andere partijen uit.

Voor de planologische doorwerking dient een structuurvisie geëffectueerd te worden door middel van maatregelen en uitvoeringsbesluiten. Het rijk zal daarom de doorwerking van de visie in het beleid van decentrale overheden stimuleren en faciliteren en wanneer nodig reguleren.

De planlocatie is niet aangeduid als één van de twaalf snelwegpanorama's. Voor het bedrijventerrein gelden derhalve geen extra maatregelen. In het beeldkwaliteitsplan voor het bedrijventerrein Borchwerf II is voor de gebieden langs de snelweg een aparte regeling opgenomen om een rustig beeld langs de snelweg te waarborgen.

Structuurschema Buisleidingen

Het 'Structuurschema Buisleidingen' (Ministerie van EZ, V&W, VROM, juli 1984) vormt een toetsingskader voor de beoordeling van de ruimtelijke consequenties van tracering, aanleg, gebruik en beheer van buisleidingen. Het centrale doel van het schema is gericht op het verlenen van medewerking en waar nodig het bevorderen van de totstandkoming en het gebruik van buisleidingen, voor zover de bijdrage aan het welzijn van de gemeenschap per saldo positief is.

	Buisleidingenstrook	Toetsingsgebied	
		Veiligheidsgebied Breedte aan weerszijden van de buisleidingenstrook: 55 meter	Overig deel toetsingsgebied Breedte aan weerszijden van het veiligheidsgebied 120 meter
Grote ruimtelijke ontwikkelingen			
- Woonwijken, flatgebouw en bijzondere objecten categorie 1	Niet toegestaan	Niet toegestaan	
- Andere grote ruimtelijke ontwikkelingen (bijv. grote infrastructuurwerken)	Niet toegestaan	In het algemeen toestaan. Binnen de veiligheidsafstand die voor deze ontwikkelingen geldt niet toegestaan.	
Ruimtelijke ontwikkelingen van bescheiden omvang			
- Incidentele bebouwing	Indien enigszins mogelijk vermijden	Toegestaan	Toegestaan
Bijzondere objecten			
- Categorie II, recreatieterreinen en industrieterreinen	Indien enigszins mogelijk vermijden	Toestaan onder voorwaarden	Toegestaan
- Andere ruimtelijke ontwikkelingen van bescheiden omvang (bijv. kleine infrastructuurwerken)	Indien enigszins mogelijk vermijden	In het algemeen toestaan. Binnen de veiligheidsafstand die voor deze ontwikkeling geldt indien enigszins mogelijk vermijden.	Toegestaan

Tabel Toetsingskader buisleidingen

In het structuurschema wordt de buisleidingenstrook langs de westzijde van Roosendaal aangemerkt als buisleidingenstraat, wat betekent dat de strook primair bestemd is en ingericht voor het leggen en onderhouden van buisleidingen, waarbij als regel grondverwerving en uitvoering van kunstwerken noodzakelijk is. Buisleidingenstroken kunnen in principe ook voor andere doeleinden worden gebruikt. Binnen een zone van 120 meter aan weerszijden van de buisleidingenstrook, de toetsingszone, dient door lagere overheden zorgvuldig met eventuele planologische ontwikkelingen te worden omgegaan.

Binnen deze toetsingszone wordt de veiligheidszone onderscheiden, bestaande uit een strook van 55 meter aan weerszijden van de buisleidingenstraat. In deze veiligheidszone en in de leidingenstraat zelf gelden de voorwaarden voor het grondgebruik, zoals weergegeven in voorgaande tabel. De regels m.b.t. het gebruik van de gronden in de omgeving van de buisleidingstrook zijn in dit bestemmingsplan toegepast.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord- Brabant

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant vastgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft in de Structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025, met een doorkijk tot 2040, vastgelegd. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant.

De woonwensen en de leefbaarheid in de dorpen en steden, de behoefte aan gebiedseigenheid en identiteit van stad, dorp en landschap en klimaatverandering staan in de volle aandacht. Noord-Brabant wil blijven ontwikkelen, maar Noord-Brabant stelt ook eisen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Daarom gaat de provincie, meer dan voorheen, duurzaam en zorgvuldig om met de leefomgeving en de ruimte. Ze wil een goede relatie creëren tussen wonen en werken in de stedelijke omgeving en een groene landelijk omgeving daarbuiten.

Om dit te bereiken zijn dertien provinciale ruimtelijke belangen van belang.

1. Regionale contrasten
2. Een multifunctioneel landelijk gebied
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem
4. Een betere waterveiligheid door preventie
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding
6. Ruimte voor duurzame energie
7. Concentratie van verstedelijking
8. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad
9. Groene geleidingszones tussen steden
10. Goed bereikbare recreatieve voorzieningen
11. Economische kennisclusters
12. (inter)nationale bereikbaarheid
13. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur

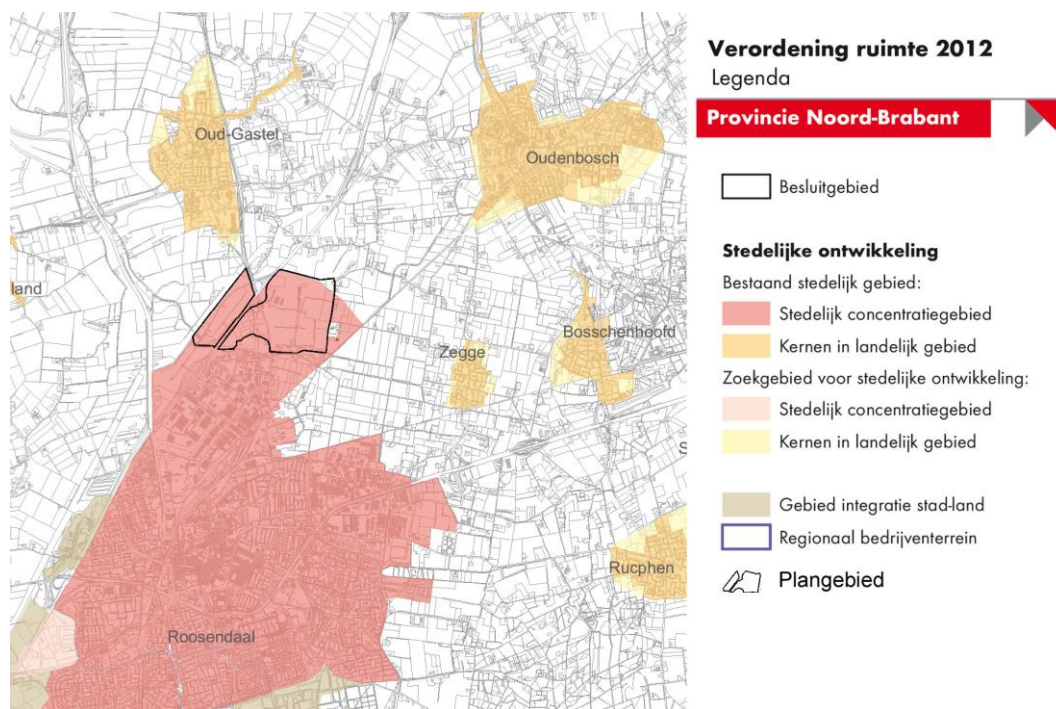
Het beleid met betrekking tot ontwikkeling van stedelijke functies is gericht op het proces om te komen tot locaties voor wonen en werken en niet zozeer op de inhoudelijke afweging welke plekken de voorkeur hebben.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2012

Op 1 juni 2012 is de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012 in werking getreden. De verordening bevat concrete regels die de provinciale belangen veilig stellen. Deze planologische verordening stelt eisen aan door de gemeenten in Noord-Brabant op te stellen bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen.

In de Verordening ruimte zijn veelal bestaande provinciale regels opgenomen voor:

- regionaal perspectief voor wonen en werken
- ruimte-voor-ruimteregeling
- GHS-natuur/EHS
- bescherming tegen wateroverlast en overstromingen
- grond- en oppervlaktewatersysteem
- land- en tuinbouw (integrale zonering, glas, teeltondersteunende voorzieningen)



Figuur 3 Verordening ruimte

bron: Provincie Noord-Brabant

De planlocatie is in de Verordening Ruimte aangegeven als stedelijk gebied binnen bestaand stedelijk gebied, een zeer klein deel valt binnen agrarisch gebied. Dat is echter ook het deel waar de groenbestemming is geprojecteerd. Binnen de stedelijke regio's is ruimte voor wonen, werken en andere verstedelijkingsopgaven, om zo de verstedelijking zo veel mogelijk te bundelen.

Binnen het stedelijk gebied liggen mogelijkheden voor inbreiding, herstructurering en intensief, meervoudig ruimtegebruik. Nieuw ruimtebeslag buiten deze gebieden kan slechts als inbreiding of herstructurering niet tot de mogelijkheden behoren, en dan slechts in de zogenaamde zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling. Verder regelt de Verordening ruimte dat woningbouw (artikel 3.5) en aanleg van bedrijventerreinen (artikel 3.6 tot en met 3.8) onderdeel worden van bindende afspraken in de vier regionale ruimtelijke overleggen. Daaraan nemen de gemeenten, waterschappen en de provincie deel.

Waterhuishoudingsplan WHP2+ Verder met water

De provincie Noord-Brabant heeft tal van taken in het waterbeheer. Zo is zij uitvoerder voor het beheer van het diepe grondwater. Ook staat de provincie voor vragen als: 'hoe weeg je het belang van water af tegen bijvoorbeeld economische belangen'? Verder stimuleert de provincie, bijvoorbeeld in de realisatie van waterdoelen door gemeenten.

In de Wet op de waterhuishouding (1989) heeft de provincie de taak gekregen om de hoofdlijnen van het waterbeleid vast te leggen in een plan, gericht op integraal waterbeheer. Een Waterhuishoudingsplan is volgens de wet voor 4 jaar geldig. Daarna moet het worden herzien of kan het plan eenmalig met ten hoogste 4 jaar worden verlengd. In januari 1991 is het eerste Noord-Brabantse Waterhuishoudingsplan 'Werken aan water' (WHP-I) vastgesteld.

Het plan is in januari 1995 ongewijzigd met vier jaar verlengd. In september 1998 is vervolgens het WHP-2 'Samen werken aan water' vastgesteld. Het huidige waterhuishoudingsplan WHP2+ (eind 2002) sluit daarop aan. Dit plan is een gedeeltelijke herziening van WHP-2 en draagt de titel 'Verder met water'. De titel heeft betrekking op twee aspecten. Enerzijds wordt ermee aangegeven dat voortzetting van het bestaande beleid erg belangrijk is: geen nieuw beleid als er geen goede aanleiding voor bestaat.

Anderzijds brengt 'Verder met water' ook de relatie met andere beleidsvelden in beeld: we komen verder door op de juiste wijze rekening te houden met water en watersystemen. In het WHP2+ heeft de provincie een aantal doelstellingen geformuleerd, gericht op een impuls van verandering van de waterhuishouding. Herstel van veerkracht van watersystemen, verminderen van verdroging van natuurgebieden, vermindering van droogteschade voor de landbouw, weer laten meanderen van beken, ruimte geven aan water, zijn enkele kenschetsen van de verandering. Het WHP 2+ is de afgelopen jaren het kader geweest voor het waterbeheer van de provincie.

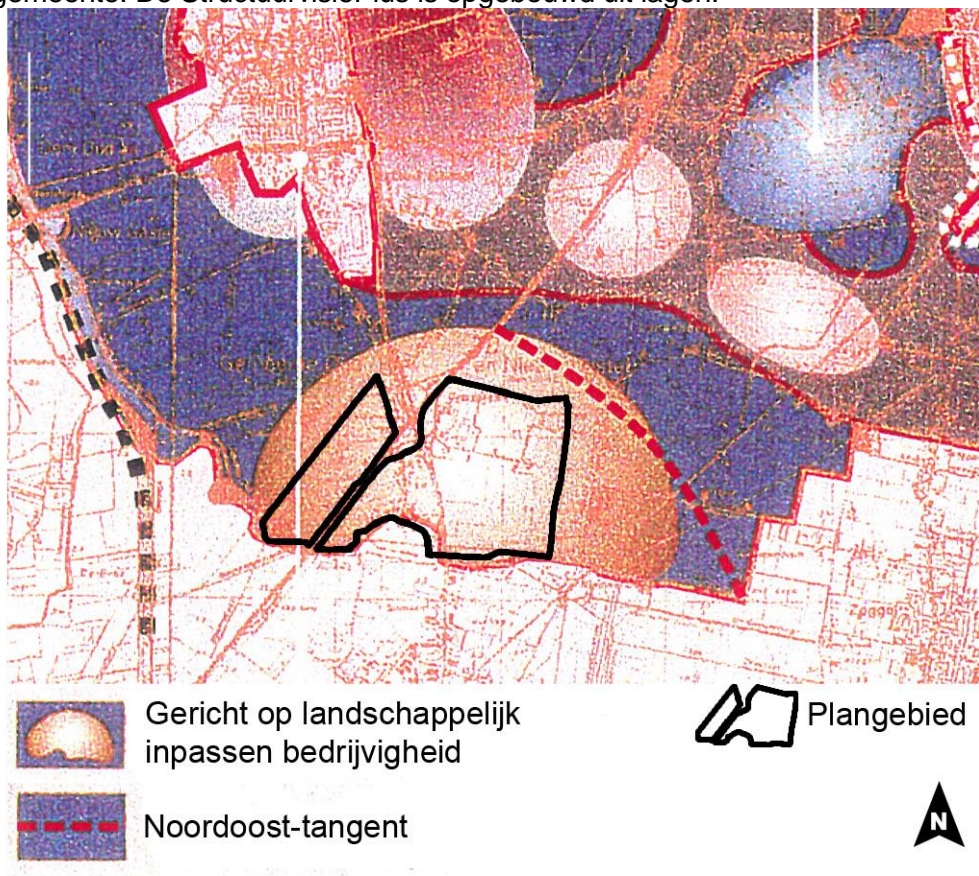
Voor de provincie is het belangrijk te weten of zij en andere waterbeheerders het beleid hebben uitgevoerd en tot welke resultaten dat heeft geleid. Daarom evalueert de provincie eens in de twee jaar de effectiviteit van het WHP.

Eens in de vier jaar wordt deze beleidsevaluatie gecombineerd met een Regionale WaterSysteemRapportage (RWSR). Deze RWSR beschrijft de toestand van het watersysteem. De evaluatie van het WHP2+, die de toestand van het water in de periode 2004-2007 beschrijft, is de laatste evaluatie van het Waterhuishoudingsplan. In 2008 is het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015 opgesteld (PWP). Het ontwerp is in januari 2009 ter inzage gelegd. De hoofdthema's uit het WHP2+ zijn aangehouden. Elk hoofdstuk kijkt terug.

3.3 Gemeentelijk beleid

StructuurvisiePlus

Op 27 september 2001 is door de gemeenteraad van de gemeente Halderberge de StructuurvisiePlus vastgesteld. Met de StructuurvisiePlus wil de gemeente de richting aangeven voor een kwalitatieve, duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De StructuurvisiePlus is opgebouwd uit lagen.



Figuur 4 StructuurvisiePlus

Bron: gemeente Halderberge

De onderste laag betreft het watersysteem, de bodemtypologie, de geomorfologie en de natuur- en cultuurhistorische waarden. De tussenlaag wordt gevormd door de belangrijke weg-, spoor- en waterverbindingen en de bovenste laag bestaat uit de occupatiepatronen van wonen, werken, landbouw en recreatie. Op de strategiekaart is het plangebied aangeduid als "gericht op landschappelijk inpassen bedrijvigheid".

Een deel van het plangebied, te weten de Turfvaart en omgeving, maakt onderdeel uit van een te ontwikkelen ecologische verbindingszone, die het bestaande en uit te breiden natuurgebied ten westen van Oudenbosch, het Gastels Laag, moet verbinden met de (uit te breiden) natuurgebieden langs het Mark-Vlietkanaal.

De structuurvisie stelt dat de kwaliteit van het bedrijventerrein, vanuit het oogpunt van duurzaamheid, baat heeft bij een zorgvuldige inpassing in het landschap. De ontwikkeling van Borchwerf II en de wijze waarop dit terrein ingepast wordt in de bestaande situatie is conform de ideeën van de genoemde visie.

Masterplan

In het 'Masterplan Borchwerf II' (Grontmij, Advies & Techniek, december 1999) zijn de contouren voor de ontwikkeling van Borchwerf II geschetst. In het masterplan is de integrale gebiedsvisie voor het zoekgebied voor Borchwerf II neergelegd.

Daarnaast wordt ingegaan op de haalbaarheid van de voorgestelde ontwikkelingen wat betreft grondverwerving, financiering, communicatie juridisch procedureel traject en tijdspad.

In het masterplan wordt gesteld dat voor de plantontwikkeling een duurzaam bedrijventerrein uitgangspunt is: een goed functionerend bedrijventerrein waarbij recht wordt gedaan aan de aanwezige kwaliteiten in het zoekgebied (inpassing en versterking van de aanwezige ecologische structuren).

Voor Borchwerf II zijn structuurdragers en velden onderscheiden. De ligging van de structuurdragers is het ordenend principe op Borchwerf II en leidt tot een segmentering en zonering. Zo zijn de gebieden die geschikt zijn voor hoogwaardige bedrijvigheid ('zichtlocaties') gesitueerd in smalle zones parallel aan de noordzuidgerichte A17 en op termijn aan de Noordoost Tangent. In totaal zijn zeven velden onderscheiden (velden A t/m G).

Bestemmingsplannen Borchwerf II Horecakavel en Velden A40

De bestemmingsplannen Horecakavel en Velden A40 zijn op 3 november 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Tegen de plannen is geen beroep ingesteld zodat zij onherroepelijk zijn geworden.

Het bestemmingsplan Horecakavel ziet op de ontwikkeling van een horeca-cluster op veld F van Borchwerf II, ten oosten en zuiden van de op- en afrit van de Rijksweg A17. Het bestemmingsplan Velden A 40 betreft de herontwikkeling van het huidige terrein van Van Schilt.

Beide bestemmingsplannen zijn verwerkt in onderhavig bestemmingsplan.

Welstandsnota

De gemeenteraad heeft op 24 juni 2004 de Welstandsnota, gewijzigd in mei 2008, vastgesteld. In deze Welstandsnota wordt voor de verschillende te onderscheiden gebieden binnen de gemeente respectievelijk de kernen aangegeven welke welstandscriteria van toepassing zijn op het realiseren, vernieuwen, veranderen en/of uitbreiden van gebouwen en bouwwerken.

De Welstandsnota betreft een zowel intern als extern samenhangend stelsel van beleidsregels voor de welstandsadvisering, waarmee de gemeente haar visie op het ruimtelijk kwaliteitsbeleid en de rol van welstandszorg uiteen zet. In de Welstandsnota worden algemene, gebieds- en objectcriteria geformuleerd. De algemene criteria en de objectcriteria zijn niet gebiedsgebonden en gelden derhalve voor alle gebieden en objecten in de gehele gemeente. De gebiedscriteria zijn wel gebiedsgebonden.

De gebiedscriteria vormen een stelsel van beleidsregels, waarin beschreven wordt met welke gebiedsgebonden aspecten bij de planontwikkeling rekening dient te worden gehouden en wat de vrijheid is om daarvan af te wijken.

De gebiedscriteria bestaan dan ook uit een beschrijving van de beeldkarakteristiek van de verschillende gebieden in de gemeente, een waardebeoordeling daarvan en, daaraan gekoppeld een vaststelling van het welstandsniveau. De locatie Borchwerf II is in de welstandsnota niet nader gedefinieerd. Het welstandbeleid voor het bedrijventerrein wordt weergegeven in een nieuw op te stellen beeldkwaliteitplan afgestemd op onderhavig bestemmingsplan. Aangestelde supervisor zorgt dat de bouwplannen afgestemd zijn op het bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan.

Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan

Vanuit de Wet Milieubeheer is elke gemeente verplicht een vastgesteld gemeentelijk rioleringsplan (GRP) te hebben. Met het verbreide rioleringsplan 2010-2014 (V-GRP) wordt invulling gegeven aan de wettelijke planverplichting.

In het V-GRP 2010-2014 van de gemeente Halderberge wordt het beleid vastgelegd voor de gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. In het plan staat ook de financiering van de zorgplichten gedurende de planperiode beschreven.

De doelen voor de planperiode 2010-2014 zijn als volgt:

1. Inzameling van het binnen gemeentelijk gebied geproduceerd stedelijk afvalwater;
2. Doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater;
3. Het voorkomen van overlast of onderlast van de grondwaterstand;
4. Het transport van het ingezamelde water naar een geschikt lozingspunt;
5. Ongewenste emissies naar oppervlaktewater, bodem, grondwater voorkomen;
6. Zorgen dat zo min mogelijk overlast voor de omgeving wordt veroorzaakt.

Hierbij is van belang dat de definitie van stedelijk afvalwater ten opzichte van voorheen beter is omschreven, zodat tegenwoordig duidelijk onderscheid wordt gemaakt in (stedelijk) afval- en hemelwater. Stedelijk afvalwater omvat huishoudelijk water of een mengsel daarvan met bedrijfsafvalwater, afvloeiend hemelwater, grondwater of ander afvalwater. Hemelwater wordt, zolang het niet in aanraking komt met ander afvalwater of verontreinigingen, niet meer beschouwd als afvalwater.

Naast de beheerstaken dienen in de planperiode 2019-2014 de volgende activiteiten te worden verricht:

1. Actualisering BRP's (basisrioleringsplannen)
2. Opzetten grondwatermeetnet
3. Opzetten waterloket
4. Opstellen hemelwaterstructuurplan
5. Diverse maatregelen ten behoeve van het verbeteren hydraulisch functioneren
6. Doelmatig afkoppelen verhard oppervlak
7. Deelnemen aan OAS Studie (Optimalisatie Afvalwater Studie)

Naar aanleiding van de wateroverlast die ontstond bij hevige neerslag in de periode vanaf 2001, zijn op diverse locaties in de kernen, onderzoeken gedaan naar de oorzaken van de wateroverlast.

Het belangrijkste resultaat uit deze onderzoeken is dat het op het rioleringsstelsel aangesloten verhard oppervlak veel hoger is dan was aangenomen bij het opstellen van de rapporten voor het hydraulische functioneren van de rioleringsstelsels en de vuilemissiereductie. Hierdoor voldoet de vuilemissie van het rioleringsstelsel naar oppervlaktewater niet aan de basisinspanning en zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk. Een concrete invulling van de maatregelen is nog niet gegeven, maar mogelijke oplossingen zijn bijv. afkoppelen van verhard oppervlak (niet aansluiten op de riolering) of optimaliseren van de werking tussen de riolering en waterzuivering.

Verder onderzoek naar het aangesloten verhard oppervlak en het hydraulisch functioneren van de rioleringsstelsels in de overige delen van de kernen is dan ook noodzakelijk. Voor de onderhavige locatie is geen specifiek maatregel genoemd in het plan.

Waterplan Halderberge

Het Gemeentelijk Waterplan Halderberge, vastgesteld op 30 september 2004, is een gezamenlijk beleidsplan voor watersysteem en waterketen in Halderberge van alle betrokken overheden: Gemeente Halderberge, Waterschap Brabantse Delta, Brabant Water en Provincie Noord-Brabant.

De aanleiding voor het opstellen van het waterplan is dat het beheer van watersysteem en waterketen over verschillende partijen is versnipperd. De opstellers beoogen met een gezamenlijk plan beleid en uitvoering beter op elkaar af te stemmen, met een beter rendement tot gevolg.

Het Gemeentelijk Waterplan Halderberge is opgehangen aan 6 thema's:

1. samen werken aan water;
2. water en kwantiteit;
3. water en kwaliteit en ecologie;
4. watervoorziening, watergebruik, riolering en afvalwaterzuivering;
5. water en ruimte;
6. gebruik, beleving en cultuurhistorie.

Knelpunt in verschillende kernen is het optreden van wateroverlast als gevolg van te geringe capaciteit van de riolering. Dit komt doordat het aangesloten verhard oppervlak veel groter is dan in het verleden is aangenomen en waarop derhalve de riolering gedimensioneerd is. Daarnaast treedt op verschillende locaties overlast van grondwater op.

In het maatregelenprogramma zijn de maatregelen van het waterplan opgenomen. Dit betreft enerzijds studiemaatregelen, zoals het berekenen en vastleggen van de ruimteclaim in het kader van de stedelijke wateropgave of het opstellen van een baggerplan.

Anderzijds zijn uitvoeringsmaatregelen opgenomen, zoals de aanleg van een bergbezinkbassin of het inrichten van gebieden voor de waterberging. Het oplossen van wateroverlast door grondwater of als gevolg van een te geringe capaciteit van de riolering neemt in het maatregelenprogramma een belangrijke plaats. Voor de onderhavige locatie is bepaald dat in het stroomgebied waar Borchwerf gelegen is geen knelpunten bekend zijn.

Bedrijventerrein Borchwerf is een belangrijke ontwikkeling voor dit stroomgebied: mogelijk een bedreiging, maar indien goed aangepakt een kans voor het watersysteem.

4. MILIEU- & OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Inleiding

Bij de totstandkoming van het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerrein Borchwerf II is in opdracht van de beide betrokken gemeenten (Roosendaal en Halderberge) een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het doel van deze rapportage is om het milieubelang naast de andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Met het milieueffectrapport zijn de milieuhygiënische gevolgen vastgesteld vanwege de (bedrijfs-)activiteiten welke op grond van het bestemmingsplan mogen worden ontplooid.

Tevens is onderzocht in hoeverre de impact van deze activiteiten op het milieu zoveel als mogelijk kunnen worden geminimaliseerd. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein is gekozen voor de in het MER beschreven voorkeursvariant, met inbegrip van maximalisatie van de bebouwingsdichtheden en geluidsafschermende bedrijfsbebouwing.

Het milieueffectrapport (hoofdrapport) is in december 2001 door Grontmij Advies & Techniek opgesteld, in april 2003 is een aanvulling op het milieueffectrapport uitgebracht. De commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar toetsingsadvies van 22 mei 2003 geoordeeld dat de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig is en heeft hierop een positief oordeel gegeven.

Voorliggende partiële herziening van bestemmingsplan Bedrijventerrein Borchwerf II heeft tot doel het bestemmingsplan te flexibiliseren. Met de flexibilisering van de regels kunnen gewenste ontwikkelingen in de velden A, D en F worden gefaciliteerd.

De wijzigingen die met deze partiële herziening worden beoogd hebben de navolgende milieurelevante consequenties:

- Mogelijkheden voor vestiging bedrijven milieucategorie III daar waar op grond van het vigerende bestemmingsplan categorie IV en V mogelijk is.
- Mogelijkheden voor vestiging bedrijven milieucategorie I, II of IV daar waar op grond van het vigerende bestemmingsplan categorie III mogelijk is.

Ten aanzien van de aspecten die betrekking hebben op milieu en omgeving is in dit hoofdstuk een aantal belangrijke bevindingen uit het MER beschreven. Het is niet de bedoeling om in dit hoofdstuk het MER volledig samen te vatten. Daarom wordt voor een uitvoerige beschrijving van de verschillende milieuaspecten verwezen naar de verschillende onderdelen van het MER. Per aspect wordt beoordeeld in hoeverre met voorliggende partiële herziening wijzigingen worden doorgevoerd die aanpassing vergt van de op grond van het MER gebaseerde conclusies. Ofwel wordt vastgesteld in hoeverre de milieuhygiënische gevolgen wijzigen vanwege de (bedrijfs-) activiteiten welke op grond van het thans voorliggende bestemmingsplan kunnen worden ontplooid.

4.2 Bedrijfshinder

4.2.1 Milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijke relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de door de VNG opgestelde Lijst van bedrijfsactiviteiten. In het algemeen wordt door het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', van de Vereniging van Nederlandse gemeenten, laatste editie 2009, worden bedrijfsactiviteiten ingedeeld in categorieën. Dit betreft een indicatieve indeling, die is gebaseerd op een tweeledige invalshoek, te weten:

- In de eerste plaats is uitgegaan van emissies die zich laten vertalen in een ruimtelijke maat, te weten emissies van geur, geluid, stof en gevaarstelling.
- In de tweede plaats is de indeling gebaseerd op een index die de aspecten verkeersaantrekkende werking en visuele hinder weergeeft. Voor bodemverontreiniging en luchtverontreiniging is met respectievelijk de letters B en L aangegeven of een bedrijfstype een verhoogde kans daarop geeft.

Lijst van bedrijfsactiviteiten / bescherming omgeving Industrierrein

De indeling van de bedrijven en bedrijfsactiviteiten is vastgelegd in de Lijst van bedrijfsactiviteiten, waarin de diverse aspecten van de bedrijven en bedrijfsactiviteiten in normatief opzicht zijn weergegeven. Op grond van deze lijst kan men een beleidsmatige selectie maken van de op een terrein toe te laten bedrijfsactiviteiten. De bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn op basis van de SBI-code in deze Lijst van bedrijfsactiviteiten opgenomen. Per bedrijf wordt een waardering gegeven op de bovengenoemde aspecten en wordt aangegeven wat de gewenste minimale afstand tot woongebieden is.

Deze gegevens met de op de diverse aspecten genoemde afstanden leiden vervolgens tot de indeling in een milieucategorie van de betreffende bedrijfsactiviteit. Deze milieucategorieën zijn als volgt opgebouwd:

Milieucategorie	Minimale afstand [meters] (afstand tot omgevingstype rustige woonwijk)
1	10
2	30
3.1	50
3.2	100
4.1	200
4.2	300
5.1	500
5.2	700
5.3	1.000
6	1.500

Tabel Milieuzonering

De genoemde afstanden betreffen de gewenste afstand tot een rustige woonwijk. Voor solitaire woningen in het buitengebied gelden in principe dezelfde normen als voor woningen in een rustige woonwijk vanwege de gevoeligheid voor geluid en visuele hinder. Voor overige aspecten kan, mits goed gemotiveerd, een correctie worden aangebracht van de te hanteren afstand. Voor het bedrijventerrein Borchwerf II is een interne zonering opgesteld waarbij rekening is gehouden met de ligging van het terrein in zijn omgeving. Deze zonering houdt in dat op het gehele bedrijventerrein bedrijven in milieucategorie 3 toelaatbaar zijn. Daarnaast zijn in het middendeel van veld A bedrijven in de categorieën 4 en 5 acceptabel.

Dit betekent dat bedrijven met een hogere milieucategorie (categorie 4 of 5) in principe zijn gesitueerd op een zo groot mogelijke afstand tot gevoelige functies.

Met voorliggende partiële herziening is het in afwijking van het thans vigerende bestemmingsplan, eveneens mogelijk voor bedrijven welke kunnen worden ingedeeld in milieucategorie 3 zich te vestigen op de percelen die oorspronkelijk waren gereserveerd voor milieucategorie 4 en 5 bedrijven (middendeel veld A). Daarnaast biedt de partiële herziening de mogelijkheid voor de vestiging van bedrijven milieucategorie 4 daar waar op grond van het vigerende bestemmingsplan uitsluitend categorie 3 mogelijk is (gehele bedrijventerrein behoudens middendeel veld A).

Wijziging 1, vestiging categorie 3 in plaats van categorie 4 en 5

In zijn algemeenheid kan hierover worden opgemerkt dat met eerstgenoemde wijziging de aan te houden afstand vanwege de vestiging van de bedrijven op het middendeel van veld A gelijk blijft indien sprake is van vestiging van milieucategorie 4 of 5 bedrijven, en kan worden verkleind indien zich bedrijven vestigen welke worden ingedeeld in milieucategorie 3. De flexibilisering welke thans wordt aangebracht met de partiële herziening voor het middendeel van veld A heeft derhalve slechts neutrale dan wel gunstige gevolgen voor wat betreft de impact vanwege de (bedrijfs-) activiteiten op de omgeving en voor het milieu.

Wijziging 2, vestiging categorie 4 in plaats van categorie 3

Met betrekking tot de flexibilisering van de vestiging van bedrijven voor de overige delen van het bestemmingsplan, milieucategorie 4 daar waar eerst slechts milieucategorie 3 mogelijk was, kan het navolgende worden opgemerkt. De minimale afstand die op grond van de VNG publicatie geldt voor categorie 4 bedrijven tot een rustige woonwijk of rustig buitengebied bedraagt maximaal 300 meter (categorie 4.2). Dit overstijgt de afstand welke geldt voor een categorie 3 bedrijf, zijnde maximaal 100 meter (categorie 3.2). Vestiging van categorie 4 bedrijven met een hindercirkel groter dan 100 meter is, met name daar waar het bedrijventerrein direct grenst aan de te beschermen omgeving, uit het oogpunt van mogelijk optredende hinder dan ook onwenselijk.

Vestiging van categorie 4 bedrijven op de van oorsprong categorie 3 percelen dient dan ook uitsluitend middels een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bevoegd gezag plaats te vinden en slechts indien door de initiatiefnemer kan worden aangetoond dat de milieubelasting naar aarde en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld aan een bedrijf milieucategorie 3. Hiermee wordt de vestiging van categorie 4 bedrijven mogelijk gemaakt doch de impact op de omgeving van het bedrijventerrein wijzigt hiermee niet.

Wanneer een bedrijf uit milieucategorie 2 zich wil vestigen op een locatie waar op grond van het vigerende bestemmingsplan uitsluitend categorie 3 mogelijk is (gehele bedrijventerrein behoudens middendeel veld A), dan vindt hiertoe overleg met betrokkenen, zoals de raad, buurgemeenten en de provincie plaats.

4.3. Lucht / geur

In en om het plangebied zijn bedrijven gelegen waarvan de activiteiten gepaard gaan met emissies naar de lucht. Omwille van o.a. deze emissie, kunnen deze bedrijven [op grond van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht] worden beschouwd als inrichtingen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. Op grond hiervan is een dergelijke bedrijfsvoering gelegaliseerd op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en zijn aan deze bedrijfsvoeringen door het bestuursorgaan dat bevoegd is de bedrijfsvoering te legaliseren voorwaarden gekoppeld, ontleend aan documenten die de best beschikbare technieken beschrijven voor het lucht- dan wel geuraspect dat de betreffende bedrijfsvoering kenmerkend maakt.

Er zijn in de directe omgeving van het Bedrijventerrein geen agrarische bedrijven gelegen waarvan een contour zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij een overlap heeft met het plangebied.

Ten zuiden van het plangebied ligt het bedrijventerrein Borchwerf-Noord, waar zich diverse (niet-agrarische) bedrijven bevinden met relevante emissies naar de lucht. In de onderstaande tabel zijn de niet-agrarische bedrijven in en om het plangebied vermeld, waar sprake is van relevante emissies naar de lucht. Daarbij is vermeld in welke r.o.-milieucategorie het bedrijf valt volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) en hoe groot de richtafstand dient te bedragen vanwege het aspect lucht (geur of stof) tussen de bedrijfsperceelsgrens en een rustige woonwijk dan wel rustig buitengebied.

Hoewel bestemmingen op het bedrijventerrein die als gevoelig kunnen worden aangemerkt zoals kantoren niet eenzelfde bescherming genieten als welke buiten het bedrijventerrein zijn gelegen geldt evenwel dat deze een minimale bescherming behoeven.

Indien deze minimale bescherming zou moeten worden uitgedrukt in aan te houden afstand in meters zou dit kunnen worden gelijkgesteld aan de afstand die voor deze bedrijfsvoeringen geldt tot een omgevingstype gemengd gebied.

Naam bedrijf	Locatie	Soort bedrijf	RO-milieu Categorie (SBI code)	Grootste aan te houden afstand aspect lucht tot omgevingstype ge- mengd gebied [m]
Rust Oleum	Braak	Verffabriek	4 (243)	200 (geur)
Sita	Potendreef	Vuilverbranding	4 (9002.2)	200 (geur)
Sensus	Oost Havendijk	Cichoreifabriek	5 (1583)	300 (geur)
Heijmans	Ziel 12	Asfaltcentrale	4 (2682)	500 (geur)
Heros	Ziel 18	Avi-slakken open over- slag	4 (9002.1)	100 (geur/stof)
Wooddistribution Europe	Bosstraat 16	Afvalhout op- en overslag	4 (9002.1)	100 (stof/geur)
Voest Alpine Poly- norm	Borchwerf 37	Kunststofverwerkende in- dustrie	4 (252.1)	100 (geur)
SAVER	Stepvelden 8	Vuiloverslagbedrijf	4 (9002.1)	100 (geur/stof)
Wubben oliebewer- king	Tussenriemer 17-23	Olierecycling	4 (2320)	200 (geur)
Scaldis	Tussenriemer 15	Kunststofverwerkende in- dustrie	4 (252.1)	100 (geur)

Tabel Niet-agrarische bedrijven in en om plangebied Borchwerf II

Geen van de geur en/of stofcontouren welke voor bovenstaande bedrijfsvoeringen moeten worden aangehouden tot aan het omgevingstype gemengd gebied, en daarmee tot bestemmingen gelegen / geprojecteerd op het bestemmingsplan en welke een minimale bescherming genieten, overschrijdt de percelen die zijn opgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Ten aanzien van lucht en geur zijn geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4.4 Geluid

4.4.1 Industrielawaai

Het bestemmingsplan staat toe dat op het middengebied van veld A categorie 4 en 5 bedrijven worden gevestigd. Dit impliceert de mogelijkheid tot vestiging van bedrijven welke een belangrijke mate van geluidhinder kunnen veroorzaken [artikel 41 lid 3 Wet geluidhinder] en zijn aangewezen op grond van bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht. De vestiging van dergelijke bedrijven is enkel toegestaan op het middengebied van veld A en wordt voor de overige dele van het bedrijventerrein hiermee expliciet uitgesloten. Op grond hiervan is een zone vastgesteld waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dit deel van het bedrijventerrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

In het MER is de betreffende zone voor het voorkeursalternatief uitgewerkt. Voor 1 woning is een procedure hogere waarde (onthefing Industrielawaai) doorlopen. Middels een zonebeheersmodel als sturend beleidsinstrument wordt de beschikbare geluidruimte uitgegeven en beheerst en vindt toetsing plaats van de geluidsbelasting ter plaatse van de vastgestelde zone voor elk bedrijf dat zich op dit gedeelte van het bedrijventerrein vestigt. Elk bedrijf dat zich wil vestigen op het op dit deel van het bedrijventerrein zal met een akoestisch onderzoek aan moeten tonen dat voldaan wordt aan de toebedeelde geluidruimte. Indien bij de invulling van het betreffende kavel de geluidruimte afwijkt van de prognose in het zonebeheersmodel heeft dit consequenties voor de invulling van de rest van het terrein. Voor bedrijven die zich daarna willen vestigen is het mogelijk dat er om die reden meer of minder geluidruimte kan worden gegeven.

In het MER is voor het voorkeursalternatief de geprognosticeerde cumulatieve invloed van bedrijventerrein Borchwerf II op de omgeving gerekend met bronsterkte per m². De bronsterkte van een bedrijf hangt af van de perceelsoppervlakte alsmede de categorie bedrijfsvoering. Deze berekeningsmethodiek is rechtstreeks ontleend aan de hindersystematiek van de VNG Publicatie. Hierbij wordt invulling gegeven aan de noodzaak voor het creëren van de minimaal benodigde afstand tussen een bedrijf op het bedrijventerrein en de te beschermen omgeving afhankelijk van de milieucategorie van het bedrijf. De bronsterkte per bedrijfscategorie waarmee is gerekend is opgenomen in onderstaande tabel.

Milieucategorie	Bronsterkte / m ²
1	45 dB(A)/m ²
2	50 dB(A)/m ²
3	55 dB(A)/m ²
4	60 dB(A)/m ²
5	65 dB(A)/m ²

Tabel Bronsterkte per bedrijfscategorie

Voor het gehele bedrijventerrein is in het computer prognosemodel invulling gegeven aan de bronsterkte voor de maximaal mogelijke bedrijfsvestiging. Ofwel daar waar de vestiging van categorie 5 bedrijven mogelijk is (middendeel veld A) is gerekend met 65 dB(A)/m², op de overige velden (vestiging maximaal categorie 3) is gerekend met 55 dB(A)/m². Met deze gebiedsinvulling is de 50 dB(A) contour bepaald vanwege het gehele bedrijventerrein. De gehanteerde methodiek is daarenboven op een aantal punten conservatief te noemen ofwel mag worden aangenomen dat de berekende geluidsbelasting een overschatting geeft van de daadwerkelijke geluidsbelasting. Reden hiervoor is onder andere dat in de rekenmodellen ook de groenstroken zijn gemodelleerd als bedrijfsspercelen en een bronsterkte / m² terwijl ter plaatse van deze groenstroken geen activiteiten worden ontplooid. Daarnaast kan de categorietoekenning voor een bedrijf, op grond waarvan de bronsterkte/m² is gemodelleerd, eveneens zijn gebaseerd op de hindercontour vanwege lucht, geur of gevaar in plaats van geluid. Tenslotte is geen rekening gehouden met een mogelijke afschermende werking van te realiseren bebouwing. Zoals onderbouwd in het MER geeft dit een overschatting van circa 6 dB(A).

Met voorliggende partiële herziening is het in afwijking van het thans vigerende bestemmingsplan, eveneens mogelijk voor bedrijven welke kunnen worden ingedeeld in milieucategorie 3 zich te vestigen op de percelen die oorspronkelijk waren gereserveerd voor milieucategorie 4 en 5 bedrijven (middendeel veld A). Daarnaast biedt de partiële herziening de mogelijkheid voor de vestiging van bedrijven milieucategorie 4 daar waar op grond van het vigerende bestemmingsplan uitsluitend categorie 3 mogelijk is (gehele bedrijventerrein behoudens middendeel veld A).

Doordat vestiging van categorie 4 bedrijven op deze percelen enkel is toegestaan op grond van een omgevingsvergunning voor het afwijken door het bevoegd gezag en door de initiatiefnemer is aangetoond dat de bedrijfsvoering naar aard en omvang gelijk is aan een categorie 3 bedrijf doet hieraan niets af.

Omdat in het MER voor het middendeel van veld A is gerekend met de vestiging van uitsluitend categorie 5 bedrijven en de bijbehorende bronsterkte van 65 dB(A)/m² kan worden vastgesteld dat vestiging van categorie 4 en 3 bedrijven op deze percelen uitsluitend gunstige effecten geeft op de geluidbelasting vanwege dit (gezoneerde)deel van het bedrijventerrein op de omgeving. In de praktijk zou de positieve werking van de vestiging van categorie 3 bedrijven kunnen worden uitgemiddeld of teniet worden gedaan doordat middels het zonebewakingsmodel de totale geluidsbelasting op de zone wordt beheerst. De totaal beschikbare geluidruimte die niet wordt opgesoupeerd door een categorie 3 bedrijf zou hierbij als extra ruimte kunnen worden vergeven aan een categorie 4 of 5 bedrijf. Omdat de totale geluidsbelasting op de zone de 50 dB(A) niet mag overschrijden zal de geluidsbelasting op de zone en daarmee op de omgeving van het bedrijventerrein per saldo neutraal blijven dan wel dalen.

4.4.2 Weg- en railverkeerslawaaai

In het kader van het opstellen van de MER is de geluidsbelasting berekend ten gevolge van het weg- en railverkeerslawaaai. Wat betreft wegverkeerslawaaai is de 50 dB(A)-contour berekend van Rijksweg A17, de Roosendaalse Baan en de Gastelseweg. Daarnaast is de 57 dB(A)-contour berekend van de spoorlijn Roosendaal-Rotterdam.

In het kader van het opstellen van de MER is de geluidsbelasting berekend ten gevolge van het weg- en railverkeerslawaaai. Wat betreft wegverkeerslawaaai is de 50 dB(A)-contour ($L_{E_{tmaal}}$) berekend van Rijksweg A17, de Roosendaalsebaan en de Gastelseweg. Daarnaast is de 57 dB(A)-contour berekend van de spoorlijn Roosendaal-Rotterdam.

Met ingang van 2004 is echter het gebruik van de L_{den} in alle Europese landen verplicht gesteld.

Dit hing samen met de implementatie van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. De L_{den} is sinds 1 januari 2007 de dosismaat voor weg- en railverkeersgeluid in de Wet geluidhinder en vervangt sindsdien L_{Etm} . De geluidbelasting in L_{den} betreft het gemiddelde over de dag-, avond- en de nachtperiode, in plaats van de hoogste van de drie (*bij weg- en railverkeer twee (dag- en nachtperiode)*) etmaalperioden.

Uit onderzoek blijkt dat in Nederland de verkeersintensiteit (weg / rail) over het etmaal constant is, binnen een bepaalde bandbreedte. Daarmee komt de getalsmatige geluidbelasting in dB (L_{den}) gemiddeld 2 dB lager uit dan vroeger in dB(A). Omdat de nieuwe dosismaat L_{den} zo beleidsneutraal mogelijk is ingevoerd, zijn derhalve in de huidige wetgeving ook alle normen met 2 dB verlaagd. De oude voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor wegverkeer en 57 dB(A) voor railverkeer zijn vervangen en bedragen in de huidige wetgeving respectievelijk 48 dB en 55 dB voor weg- en railverkeer. Voornoemde wijziging betreft derhalve géén inhoudelijke aanscherping van de norm.

Omdat het te ontwikkelen bedrijventerrein niet voorziet in de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige functies, vormen de betreffende geluidscontouren geen direct toetsingkader bij de flexibilisering van het huidige bestemmingsplan. Wel spelen zij een rol in de bepaling van de gecumuleerde geluidsbelasting van verschillende geluidsbronnen. Dit aspect vindt nog immer zijn nadere uitwerking in het bestaande MER gezien het feit dat voor het weg- en railverkeer geen inhoudelijke aanscherping van de norm heeft plaatsgevonden.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Risicofactoren

Het aspect externe veiligheid kan relevant zijn vanwege bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor en door buisleidingen. Het aspect externe veiligheid kent 2 componenten die samen het risico bepalen. Enerzijds de bronnen zoals bedrijven en transportroutes, anderzijds de ontvangers waarbij de aanwezigheid van personen een grote rol speelt.

Bevi

Van de aanwezige Bevi-inrichtingen in de omgeving van het plangebied zijn er geen plaatsgebonden risicocontouren (van 10^{-6} per jaar) gelegen over het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen Bevi-inrichtingen toegestaan zodat voldaan wordt aan de grens- en richtwaarden van het Bevi. Het groepsrisico als gevolg van het emplacement ligt rond de oriënterende waarde en zal niet stijgen als gevolg van het bestemmingsplan. Het BRZO bedrijf Van den Anker aan de Stepvelden veroorzaakt geen groepsrisico.

Dit aspect levert derhalve geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Transport (exclusief buisleidingen)

Het transport over het spoor veroorzaakt in beperkte mate een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Deze is echter niet over bestemmingen gelegen die kwetsbare objecten toestaan.

Het transport over de weg veroorzaakt een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar dat is gelegen op een afstand van maximaal 19 meter vanuit de as van de snelweg. Dat wil zeggen dat deze contour ook geen belemmering oplevert voor het plangebied omdat het plaatsgebonden risico niet over, al dan niet geprojecteerde, kwetsbare objecten is gelegen.

Het groepsrisico veroorzaakt door beide modaliteiten is ruim onder de oriënterende waarde gelegen (maximaal 3 % maal de oriënterende waarde) en neemt niet (significant) toe ten gevolge van deze herziening. Een verantwoording van het groepsrisico is derhalve niet noodzakelijk. Dit aspect levert derhalve geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Buisleidingen

De risico's veroorzaakt door de diverse buisleidingen zijn vanwege de overgangsfase van de wet- en regelgeving niet geheel duidelijk. Gedeelten van het plangebied liggen binnen een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar, een bebouwingsafstand of een toetsingafstand waarover overleg heeft plaatsgevonden met desbetreffende beheerders van de buisleidingen.

Er is sprake van enkele saneringssituaties die op grond van het Bevb (nieuwe regelgeving) door betreffende beheerders van de buisleidingen opgelost zullen gaan worden. Het betreft saneringssituaties als gevolg van de Zebra aardgasleiding en de Dow propyleenleiding. Vanwege het conserverend karakter van het bestemmingsplan is er met betrekking tot dit aspect dan ook geen sprake van een belemmering.

Verantwoording groepsrisico en advies Veiligheidsregio

Op grond van het Bevi dient het groepsrisico als gevolg van Bevi-inrichtingen te worden verantwoord. Tevens dient het groepsrisico als gevolg van buisleidingen te worden verantwoord.

Vanwege deze verantwoording en vanwege het feit dat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een spoorlijn en wegen dient met betrekking dient advies te worden gevraagd aan de Veiligheidsregio inzake de hoogte van het groepsrisico (voor zover van toepassing) en de aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening.

De verantwoording van het groepsrisico is opgenomen in de bijlage behorende bij dit bestemmingsplan.

4.5.2 Advies Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

De Veiligheidsregio geeft aan dat het een conserverend bestemmingplan betreft, waarin de regels worden geflexibiliseerd. Samenvattend adviseert de Veiligheidsregio als volgt:

Bluswater

In het plangebied zijn maatregelen getroffen om te kunnen voorzien in zowel de primaire als secundaire bluswatervoorzieningen.

Mogelijke maatregelen voor nieuwe bebouwing in het plangebied:

- Bij gebruik van mechanische ventilatie: een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen. (Dit geldt voor het hele plangebied)
- Extra aandacht besteden aan de detaillering van gevels, ramen en kozijnen zodat deze luchtdicht zijn uitgevoerd, zodat natuurlijke ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden. Dit vraagt om een aanpassing van artikel 5.8 lid 1 Bouwbesluit. (dit geldt voor bebouwing binnen 100 meter van het spoor, de A17 of het emplacement)
- Gebouwen zodanig te ontwerpen dat alle gebruikers binnen 15 minuten buiten het gebouw kunnen zijn. (Geldt voor het hele plangebied)
- De gevels en daken van de gebouwen in het plasbrandaandachtsgebied (30 meter vanaf het hart van het buitenste spoor en/of de buitenste rijbaan van de A17) uit te voeren met een brandwerendheid van 60 minuten.
- Zo min mogelijk glas en zeker geen grote glasoppervlakten of openslaande ramen aan de zijde van het spoor en de A17 voor gebouwen op minder dan 140 meter van deze bronnen.

Risicocommunicatie

De Veiligheidsregio adviseert om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's en de te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval.

Ontruimingsplan, nooduitgangen en vluchtplannen

Aandacht moet worden besteed aan goede ontruimingsplannen bij inrichtingen (ook voor externe incidenten), hoorbaarheid van sirenes en nooduitgangen. De zelfredzaamheid kan met behulp van ontruimingsplannen en de bedrijfshulpverlening-organisatie worden voorbereid en beoefend.

Toekomstige Bevi-inrichtingen

De Veiligheidsregio adviseert om in de regels op te nemen dat de contour 10^{-6} van toekomstige Bevi-inrichtingen niet buiten de inrichtingsgrens mogen liggen. Verder adviseert de Veiligheidsregio om de grootte van het invloedsgebied te limiteren tot de randen van het bedrijventerrein.

Tot slot adviseert de Veiligheidsregio om te streven naar permanente verbetering van de veiligheid.

Het totale advies van de brandweer is opgenomen in de bijlage behorende bij dit bestemmingsplan.

4.6 Luchtkwaliteit

In het kader van het flexibiliseren van het bestemmingsplan Borchwerf II is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd om vast te stellen in hoeverre met de voorgenomen flexibilisering wordt voldaan aan de normen voor luchtkwaliteitseisen, welke zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer ("Wet luchtkwaliteit").

4.6.1 Wettelijk kader

Bedrijventerrein Borchwerf II betreft een bedrijventerrein waarop de vestiging van diverse bedrijven tot een hindercategorie 5 mogelijk is.

Met de flexibilisering van het bestemmingsplan wordt het voor bedrijven welke kunnen worden ingedeeld in milieucategorie 3 eveneens mogelijk gemaakt om zich te vestigen op de percelen die oorspronkelijk waren gereserveerd voor milieucategorie 4 en 5 bedrijven (middendeel veld A). Daarnaast biedt de partiële herziening de mogelijkheid voor de vestiging van bedrijven milieucategorie 4 daar waar op grond van het vigerende bestemmingsplan uitsluitend categorie 3 mogelijk is (gehele bedrijventerrein behoudens middendeel veld A).

Door de activiteiten welke binnen de gevestigde en te vestigen bedrijven plaatsvinden (verkeersbewegingen, intern transport, verwarmingsinstallaties etc.) kunnen mogelijk stoffen vrijkomen, zoals fijn stof (PM_{10}), stikstofdioxide (NO_2), benzeen (C_6H_6), koolmonoxide (CO) en zwaveldioxide (SO_2). Aan de concentraties van voornoemde stoffen worden grenswaarden gesteld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Aangezien binnen Nederland met name de componenten PM_{10} en NO_2 relevant zijn, beperkt voorliggend onderzoek zich tot deze twee componenten.

Het toetsingskader, zoals opgenomen in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer, voor NO_2 wordt gevormd door de jaargemiddelde concentratie (maximaal $40 \mu g/m^3$) en uurgemiddelde concentratie (maximaal $200 \mu g/m^3$). De uurgemiddelde concentratie mag gedurende 18 maal per kalenderjaar overschreden worden. Het toetsingskader voor PM_{10} betreft eveneens een maximale jaargemiddelde concentratie van $40 \mu g/m^3$. Daarbij geldt een grenswaarde voor de 24-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu g/m^3$, welke maximaal 35 dagen per kalenderjaar mag worden overschreden.

Indien uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat aan de normstelling uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan, vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de flexibilisering van het bestemmingsplan Borchwerf II.

Het Besluit “niet in betekenende mate” (NIBM) dat eveneens op 30 oktober 2007 is vastgesteld bepaald dat een ontwikkeling / plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit wanneer de concentratie NO₂ en PM₁₀ vanwege de ontwikkeling of het plan (bron) kleiner is dan een percentage van de grenswaarden. Sedert de inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, geldt dat een ontwikkeling/plan niet in betekenende mate bijdraagt indien de bijdrage maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bedraagt. Een maximale bijdrage voor zowel NO₂ als PM₁₀ van 3% komt overeen met een bijdrage van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3 \cdot 3\% = 1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

4.6.2 Resultaten

De bronnen zijn ingevoerd in een verspreidingsmodel, waarna de immissies zijn berekend.

Aangezien de maximale bijdrage vanwege het gehele bedrijventerrein Borchwerf II voor NO₂ meer bedraagt dan 3% van de grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dient gesteld te worden dat het bedrijventerrein in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Derhalve dient toetsing van de effecten van het bedrijventerrein op luchtkwaliteit plaats te vinden.

Parameter	PM ₁₀	NO ₂
Huidige situatie		
Achtergrondconcentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	20,9	27,60
Zeezoutcorrectie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	4	0
Aantal overschrijdingsdagen [dagen]	10,18	0
Correctie aantal overschrijdingsdagen [dagen]	6	0
Werkelijke achtergrondconcentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	16,9	27,60
Werkelijk aantal overschrijdingsdagen [dagen]	9,48	0
Grenswaarde [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	40	40
Grenswaarde [dagen]	35	18
Situatie na flexibilisering		
Toename immissieniveau [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	0,22	4,713
Bijdrage bedrijventerrein [%]	0,6	11,8
Totale concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] (inclusief zeezoutcorrectie)	17,11	32,308
Aantal overschrijdingsdagen (inclusief zeezoutcorrectie)	10,18	3,9
Toename aantal overschrijdingsdagen	0,70	3,9

Tabel Toetsing effecten op luchtkwaliteit

Uit bovenstaande tabel moge blijken dat de flexibilisering van het bestemmingsplan niet zal leiden tot overschrijdingen van de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wm, voor wat betreft de concentratie PM₁₀ dan wel NO₂ in de nabijheid van het bedrijventerrein. Hierdoor mag verondersteld worden dat de emissie van de overige in bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen componenten eveneens niet zal leiden tot overschrijdingen van de genoemde grenswaarden.

De gewenste flexibilisering kan derhalve toelaatbaar worden geacht in het kader van de Wet luchtkwaliteit (bijlage 2 Wm).

Ten aanzien van de resultaten wordt nog opgemerkt dat gerekend is met aanzienlijke overschattingen van de gewenste situatie. Daarenboven is de situatie beschouwd alsof het bedrijventerrein Borchwerf II in zijn geheel toegevoegd wordt aan de heersende achtergrondconcentraties en is er derhalve geen rekening gehouden met het feit dat op de verschillende velden reeds diverse bedrijven zijn gesitueerd op grond van het eerder geldende bestemmingsplan. Doordat vele bedrijven reeds aanwezig zijn en derhalve reeds onderdeel uitmaken van de achtergrondconcentraties waarmee is gerekend, zal de daadwerkelijke bedrage vanwege het bedrijventerrein lager zijn dan op grond van de berekening mag worden aangenomen. De totale concentraties PM_{10} en NO_2 ter plaatse van de beoordelingspunten zullen derhalve lager zijn dan op grond van bovenstaande berekening is bepaald.

4.7 Technische infrastructuur

4.7.1 Hoogspanningsleidingen

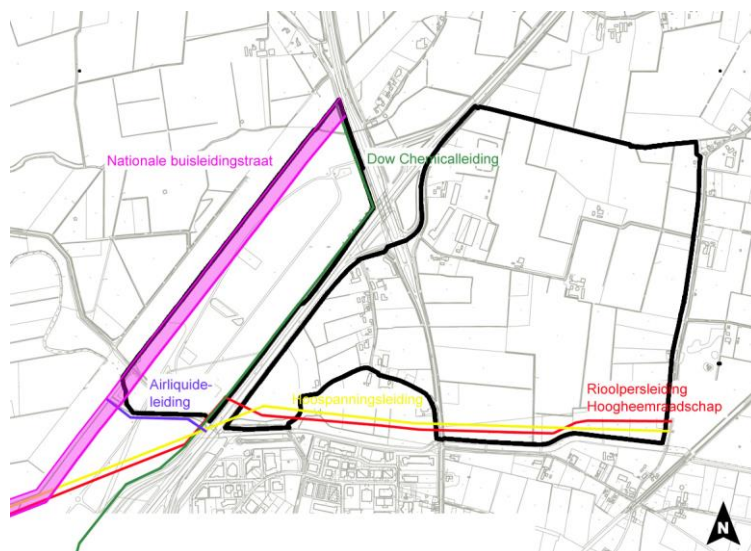
Wat zijn nieuwe situaties?

De staatssecretaris heeft het beleid voor hoogspanningslijnen in oktober 2005 vastgelegd in een brief aan gemeenten, provincies en netbeheerders.

Het beleidsadvies voor hoogspanningslijnen richt zich op nieuwe situaties.

Dit is van belang bij:

- het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen of wijzigen van bestaande plannen
- het vaststellen van de tracés van nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen of wijzigingen aan bestaande lijnen



Figuur 5 Ligging leidingen

Nieuw bestemmingsplan

Beoordeling van het (ontwerp)bestemmingsplan vindt plaats op basis van de indicatieve zone. De Netkaart geeft de breedte van de indicatieve zones van de hoogspanningslijnen die door de gemeente lopen. Als het nieuwe bestemmingsplan niet met de indicatieve zone overlapt, heeft het hoogspanningslijnenbeleid geen gevolgen voor de verdere planvorming. Overlapt het bestemmingsplan wel met de indicatieve zone dan is het van belang de specifieke zone te bepalen. De specifieke zone bepaalt het ruimtebeslag van de bovengrondse hoogspanningslijn. Overlapt een nieuw bestemmingsplan de indicatieve zone dan wordt geadviseerd, in overleg met de netbeheerder, de specifieke zone op die locatie te berekenen. Voor die berekening is er een handreiking. De netbeheerders van de hoogspanningslijn zijn eveneens op de netkaart te vinden. Overlapt het nieuwe bestemmingsplan ook met de specifieke zone, dan wordt geadviseerd binnen die overlap geen gevoelige bestemmingen (woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen) te realiseren.

Nieuwe hoogspanningslijn

Voor een nieuwe hoogspanningslijn wordt direct uitgegaan van de specifieke zone. Doel van het advies is het tracé zo te kiezen dat er zo weinig mogelijk gevoelige bestemmingen binnen die zone vallen.

Wijziging bestemmingsplan of hoogspanningslijn.

Bij wijzigingen van een bestaand bestemmingsplan of aan een bestaande hoogspanningslijn is het aantal gevoelige bestemmingen in de specifieke zone - voor en na de wijziging - maatgevend. Indien dit aantal door de voorgenomen wijziging niet toeneemt, is die niet bezwaarlijk.

4.8 Water

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente Halderberge. Het gaat dan om het waterkwantiteits- en -kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheersplan 2010-2015, wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn veiligheid, droge voeten, voldoende water, gezonde natuur, schoon water, genieten van water en het waterschap als calamiteitenorganisatie. Het waterschap heeft in een toetsingskader RO "De ruimte blauw geordend" aangegeven wat de ruimtelijke consequenties zijn van het waterbeleid.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel hydraulische randvoorwaarden 2009'.

Verder worden milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt en wordt het gebruik van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC achterwege gelaten. Deze stoffen kunnen zich namelijk ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.

Rioleringsplan

In juni 2008 is door Breijn B.V., Stedelijke Infra een Rioleringsplan voor het bedrijverterrein opgesteld. Uit dit onderzoek blijkt dat op basis van de berekeningsexercities, de velden C, D A en F zodanig zijn ontworpen dat er geen water op straat zal optreden en het water afdoende wordt afgevoerd. Voor veld D, A en F geldt dat extremere buien met een herhalingstijd 1x per 5 jaar of groter daarentegen wel lokaal tot 'water op straat' situaties kunnen leiden. Opgemerkt dient te worden, dat dit niet per definitie wateroverlast betekent. De retentievoorzieningen binnen het plangebied zijn zodanig gedimensioneerd dat hemelwater onder het niveau van de overlopen naar de Omloopleiding Bakkersberg en De Riet kan worden vastgehouden tot een overschrijdingsfrequentie van een per 100 jaar ($T=100$).

Oppervlakte water

Velden A en F

De velden A en F van Borchwerf II zijn gelegen binnen de gemeentegrens van Halderberge. Slechts een strook langs de zuidzijde van het plangebied, welke gebruikt zal worden voor retentie, is gelegen op het grondgebied van de gemeente Roosendaal. Karakteristieke elementen in het plangebied zijn, aan de noordzijde van het plangebied, de watergang De Riet en aan de zuidzijde van het plangebied De Vliet/ Omloopleiding Bakkersberg. De Riet loost via het gemaal "Kapelberg" op de Omloopleiding Bakkersberg die uiteindelijk uitmondt aan de westzijde van de A17 in de Roosendaalse Vliet.

Velden C en D

De velden C en D worden onderling door de Omloopleiding Bakkersberg gescheiden. Tussen de genoemde velden ligt de Gastelseweg Zuid welke een kering langs een regionale rivier vormt. De westzijde van het gebied wordt gevormd door de omloopleiding Bakkersberg en De Riet. Aan de oostzijde van de velden C en D loopt de A17. De Riet loost via het gemaal "Kapelberg" op de Omloopleiding Bakkersberg die uiteindelijk uitmondt aan de westzijde van de A17 in de Roosendaalse Vliet.

4.9 Natuur

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat het gehele plangebied in floristisch en faunistisch opzicht als minder waardevol tot matig waardevol kan worden beschouwd.

Er worden nauwelijks nog zeldzame of karakteristieke natuurwaarden aangetroffen en de verscheidenheid in soorten is beperkt. Zowel de aanwezige floristische als faunistische waarden zijn in hoofdzaak gebonden aan de natte objecten en structuren in het gebied (sloten, beken, Roosendaalsche Vliet, poelen). Meest waardevol zijn de buiten het plangebied gelegen vloeivelden. Ook de ecologische potenties zijn vooral gelegen in het verder ontwikkelen van de natte structuur, het realiseren van droog-nat gradiënten en ontsnippering. Ook de VOFF adviseert om vooral de natte elementen te behouden en te versterken.

In het gebied bevindt zich tussen de velden C en D een zogenaamde natuurparel. Deze natuurparel wordt in het onderhavige bestemmingsplan niet verkleind. Door dat in de directe omgeving van de natuurparel ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en nog plaats gaan vinden kunnen natuurwaarden verloren (zijn ge)gaan. Derhalve is een compensatie maatregel nodig. Als compensatiemaatregel is in overleg met de Provincie, in de vergadering van de PCGP d.d. 31 maart 2004, afgesproken:

1. Net als vele andere bestaande “groene elementen” wordt bedoeld gebied als zodanig ingepast in het bestemmingsplan; het verlies aan natuurwaarden van bedoelde percelen kan mede vanwege de inpassing worden gecompenseerd langs de noordzijde van beide plandelen;
2. De compensatie ter versterking van deze biotoop wordt vorm gegeven door het realiseren van wadi's met extra aanplant van struiken en bomen met opvangstroken, flauwe taluds en oeverzones;
3. Deze maatregelen worden middels een natuurbestemming in het bestemmingsplan vastgelegd en het beheer wordt verankerd in het parkmanagement.

4.10 Bodemkwaliteit

De kans op het ontstaan van een bodemverontreiniging als gevolg van een te vestigen bedrijfsvoering hangt mede af van het type en omvang van het te vestigen bedrijf. Vaststaand feit is dat voor elke bedrijfsvoering de voorwaarden op grond van de Nederlandse richtlijn bodembescherming zullen worden opgelegd op basis waarvan adequate bodembeschermende voorzieningen zullen worden geëist en een verwaarloosbaar bodemrisico moet worden gegarandeerd. De flexibilisering van het bestemmingsplan brengt hierin geen verandering.

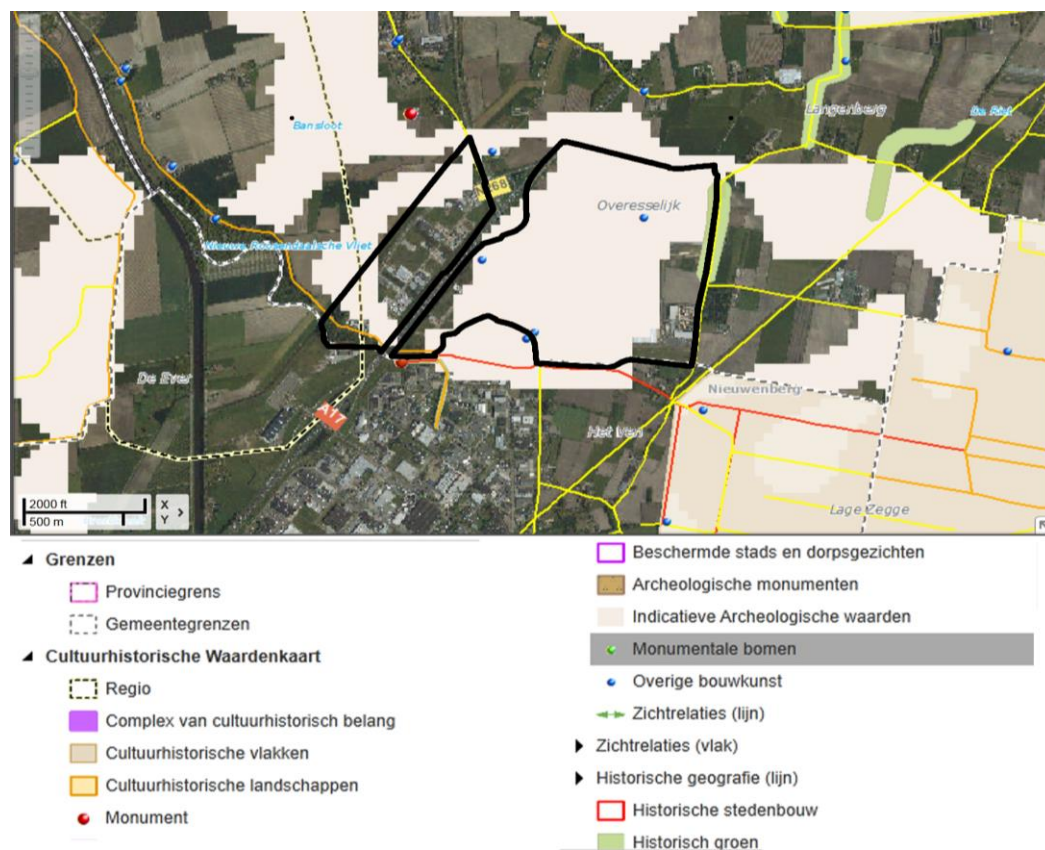
4.11 Cultuurhistorie

Bij de ontwikkeling van functies dient rekening gehouden te worden met de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden.

Archeologie

In het kader van het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Borchwerf II” is in opdracht van de gemeenten Halderberge en Roosendaal een archeologisch onderzoek, een aanvullend archeologisch onderzoek en een inventariserend veld onderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn hoofdzakelijk vondsten in de bouwvoor en het esdek aangetroffen. Dit materiaal, bestaande uit aardewerk en enkele baksteen- en dakpanfragmenten, dateert uit de late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Slechts één vondst, een grijsbakkend aardewerkfragment (uit 1300/1500 na chr.) werd in een greppel aangetroffen. De aangetroffen vondsten worden als zogenaamd mestaardewerk geïnterpreteerd en hebben dus geen betrekking op eventuele bewoningssporen ter plaatse. Tijdens het onderzoek zijn geen duidelijke archeologische bewoningssporen aangetroffen. Het is dan ook niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren.



Figuur 6 Cultuurhistorische Waardenkaart

Bron: Provincie Noord-Brabant

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied liggen enkele waardevolle bouwkunst elementen, zoals de kapen aan de Roosendaalsebaan.

5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan heeft tot doel een adequaat juridisch-planologische regeling te scheppen voor de verdere realisatie van het bedrijventerrein Borchwerf II.

Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Uit het oogpunt van uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels, is daarbij zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het handboek (digitale) bestemmingsplannen van de gemeente Halderberge.

Het onderhavige bestemmingsplan beschrijft meer dan alleen de hoofdlijnen van het beleid, doch treedt niet al te zeer in details. Uitgangspunt van het bestemmingsplan is het bieden van een flexibele, juridische regeling, zonder dat hierdoor de rechtszekerheid van de burger wordt geschaad. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de afzonderlijke bestemmingen binnen het onderhavige bestemmingsplan.

5.2 Planverbeelding

Bij het bestemmingsplan Borchwerf II is op de planverbeelding aangegeven:

- de grens van het plangebied;
- de bestemmingen van de in het plangebied gelegen gronden;
- dubbelbestemmingen;
- gebieds-, functie- en bouwaanduidingen;
- bouwvlakken;
- verklaringen;
- het renvooi behorende bij het plangebied.

De gronden gelegen binnen de grens van het plangebied zijn geregeld binnen dit bestemmingsplan. De kleuraanduiding op de planverbeelding geeft aan om welke bestemming het gaat. Dubbelbestemmingen betreffen met name een beheersregeling, dan wel aanvullend beleid op de onderliggende bestemming. In de regel gaat het hier om van toepassing zijnde zoneringen, sectoraal beleid of waarden. Het bouwvlak geeft de begrenzing weer waarbinnen gebouwen opgericht mogen worden. De overige aanduidingen geven een specifieke situatie weer, waarvoor in de regels een aparte regeling is opgenomen.

5.3 Regels

5.3.1 Algemeen

De regels van het plan zijn onderverdeeld in drie hoofdstukken:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Hoofdstuk 1 omvat twee artikelen: een artikel met een aantal noodzakelijke begripsomschrijvingen en een artikel dat de wijze van meten regelt.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 bevat de bepalingen die direct verband houden met de bestemmingen die op de planverbeelding zijn aangegeven. Bij een bestemming geldt in beginsel het volgende stramien:

- een bestemmingsomschrijving: waarvoor mogen de gronden worden gebruikt?;
- bouwregels: waaraan moet worden voldaan op de gronden? Voorbeelden zijn de omvang van bouwpercelen en ruimtereserveringen voor laden, lossen en parkeren, wat mag worden gebouwd? Voorbeelden zijn regels over soort bebouwing, hoogte, oppervlakte, bebouwingsdichtheid;
- nadere eisen: het bevoegd gezag kan onder andere nadere eisen stellen ten aanzien van situering, afmeting van gebouwen en percelen;
- afwijking van de bouwregels: waarvoor kan een omgevingsvergunning voor het afwijken worden verleend?
- specifieke gebruiksregels: een aanvullende regeling voor het gebruik van gronden (anders dan bouwen) en opstallen;
- afwijken van de gebruiksregels: waarvoor mogen de gronden niet worden gebruikt en wanneer kan een omgevingsvergunning voor het afwijken worden verleend?

Voor een aantal bestemmingen is tevens een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen voor de bescherming van bepaalde belangen. Bepaalde werkzaamheden of activiteiten mogen pas worden uitgevoerd nadat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden door het bevoegd gezag is verleend. Het is mogelijk dat voor het verrichten van bepaalde werkzaamheden of activiteiten ook een vergunning of toestemming nodig is van een andere overheidsorgaan of instantie. Voor die werkzaamheden waarvoor dat zeer waarschijnlijk is, is bepaald dat het bevoegd gezag pas een beslissing neemt op een aanvraag om omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden nadat advies is ingewonnen bij het betrokken overheidsorgaan of de betrokken instantie.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat een aantal bepalingen, te weten:

- anti-dubbeltelregel: met dit artikel dient voorkomen te worden dat situaties ontstaan welke niet in overeenstemming zijn met de bedoeling van het plan. Grond die al eerder moest worden meegeteld bij de beoordeling van een bouwplan mag niet nog eens worden meegeteld bij een nieuwe bouw-aanvraag;

- algemene bouwregels: hierin zijn bepalingen opgenomen omtrent ondergronds bouwen;
- algemene aanduidingsregels: binnen dit artikel is de gebiedsaanduiding 'Geluidzone-industrie' opgenomen;
- algemene afwijkingsregels: deze bepaling geeft het bevoegd gezag de bevoegdheid een omgevingsvergunning voor het afwijken te verlenen;
- algemene wijzigingsregels: in het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor de verplaatsing van de algemene afwijkingsregel;

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 4 omvat twee artikelen:

- overgangsregels: deze bepaling houdt in dat bouwwerken, die op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of die op grond van de Woningwet mogen worden gebouwd) mogen blijven bestaan hoewel zij strijdig zijn met de bebouwingsregels van het plan. Bovendien bepaalt de overgangsrechtbepaling dat het gebruik van de gronden en opstellen dat afwijkt van de regels zoals die gelden op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt gehandhaafd mag blijven;
- slotregel: waar de titel van het bestemmingsplan is opgenomen.

5.3.2 Beschrijving per bestemming

Bedrijf

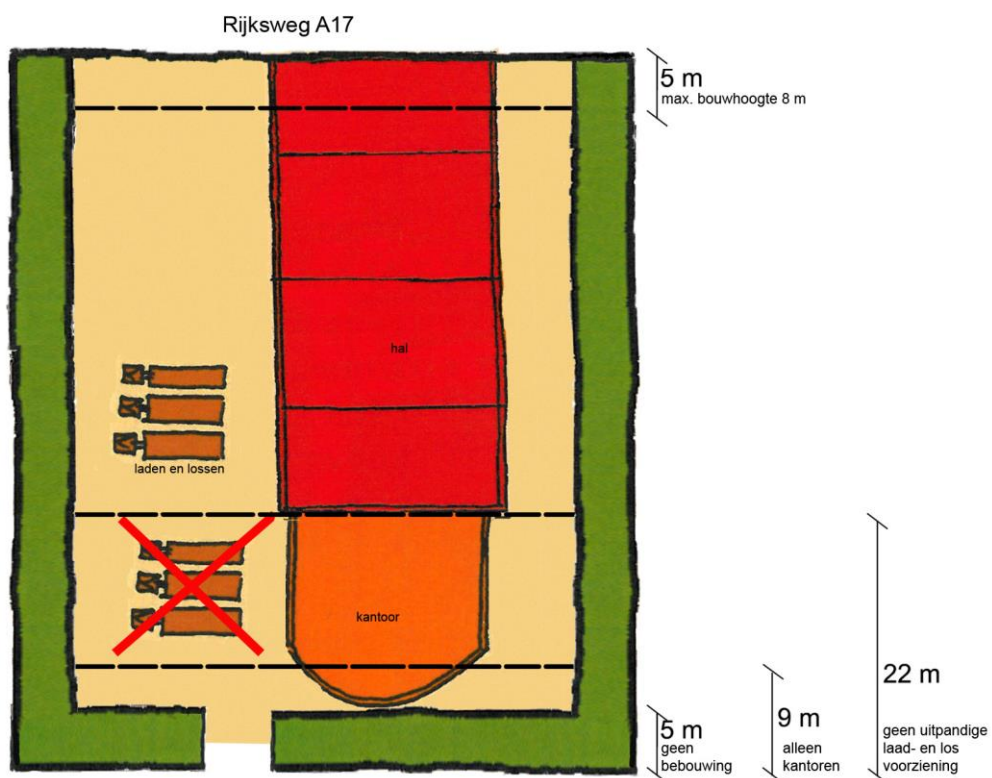
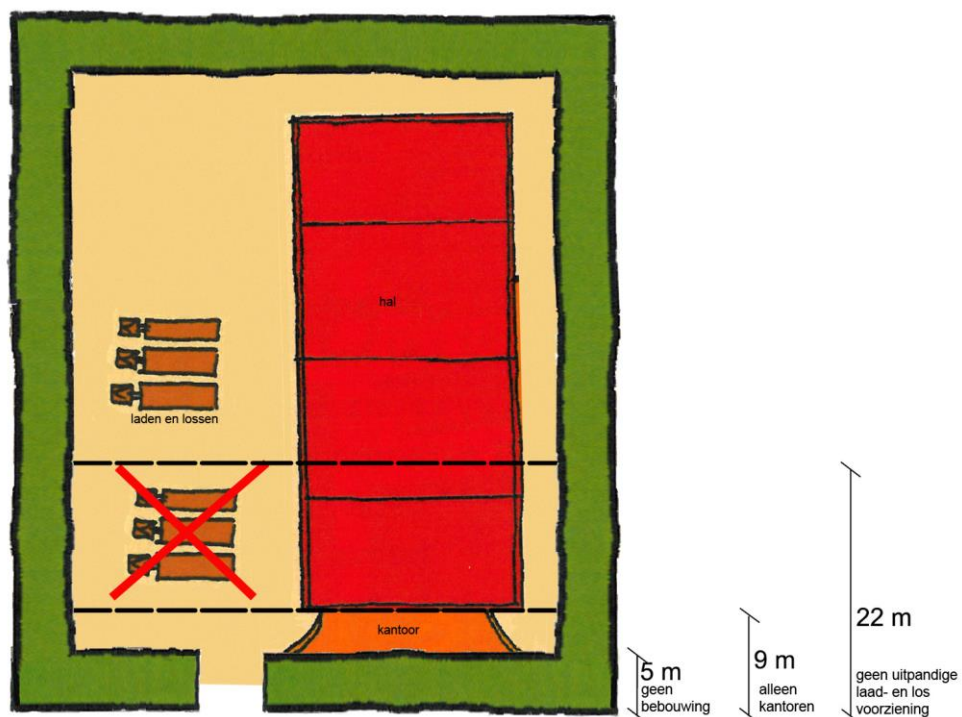
In deze bestemming is middels aanduidingen onderscheid gemaakt tussen de gebruiksmogelijkheden van de gronden. De gronden met de aanduiding 'bedrijf van categorie 3.1' zijn bedoeld voor bedrijven in categorie 3.1 van de Staat van bedrijven en inrichtingen (SBI) en daarvan onderdeel uitmakende kantoren. Op een deel van deze gronden zijn zelfstandige kantoren met of zonder baliefunctie toegestaan. De kantoren met baliefunctie die hier toegestaan zijn, zijn in de begripsbepalingen nader gespecificeerd.

De gronden met de aanduiding 'bedrijf van categorie 3' zijn bedoeld voor bedrijven in categorie 3.1 en 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten en daarvan onderdeel uitmakende kantoren. De gronden met de aanduiding 'bedrijf van categorie 4' zijn bedoeld voor bedrijven in de milieucategorie 4 van de Staat van bedrijven en inrichtingen (SBI) en daarvan onderdeel uitmakende kantoren.

De gronden met de aanduiding 'bedrijf van categorie 4 en 5' zijn bedoeld voor bedrijven in de milieucategorie 4 en 5 van de Staat van bedrijven en inrichtingen (SBI) en daarvan onderdeel uitmakende kantoren.

Bovendien zijn op alle gronden met de bestemming 'Bedrijf' ontsluitingswegen, toegangswegen, langzaam verkeersroutes, groenvoorzieningen en voorzieningen van openbaar nut toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'railverkeer' is een stamlijn toegestaan.

Gebouwen zijn alleen toegestaan binnen de bouwvlakken die op de planverbeelding zijn opgenomen. Hierbij zijn nog een aantal situeringsregels opgenomen in de regels. Ter verduidelijking zijn in figuur 6 de bebouwingsmogelijkheden van de verschillende kavels uitgewerkt. De maximale bouwhoogte van gebouwen bedraagt 15 meter tenzij anders op de planverbeelding aangegeven.



Figuur 7 Perceelsinrichting standaard percelen en percelen met een verplichte bouwgrens

In de regels is daarbij een afwijkingsbepaling opgenomen om de maximale bouwhoogte te verhogen.

De maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is in de regels opgenomen, waarbij afwijkende hoogtes zijn genoemd voor terreinafscheidingen en bewegwijzering. Tevens is op de verbeelding de maximale kavelgrootte weergegeven.

Groen

De gronden met de bestemming 'Groen' zijn bedoeld voor de aanleg en instandhouding van groenvoorzieningen, voorzieningen voor de waterhuishouding, en langzaamverkeersroutes. Tevens is het mogelijk een reclamemast op te richten binnen het aangegeven bouwvlak. Daarbij is het aanleggen van een stamlijn ter plaatse van de aanduiding 'railverkeer' mogelijk.

De bouwmogelijkheden binnen deze bestemming zijn beperkt. Uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die verband houden met de bestemming en kleine gebouwtjes van openbaar nut zijn toegestaan.

Horeca

De gronden met de bestemming 'Horeca' is bedoeld voor een aantal vormen van horeca, namelijk een restaurant, zaalaccommodatie voor bijvoorbeeld congressen, conferenties en andere vergaderingen en/of een bar/(grand)café.

Bovendien zijn op deze gronden interne wegen, parkeer- en groenvoorzieningen, voorzieningen voor de waterhuishouding en voorzieningen van openbaar nut toegestaan.

Natuur

Op de gronden met de bestemming 'Natuur' mag in beginsel niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken die nodig zijn voor het beheer en onderhoud van de gronden en met uitzondering van voorzieningen van openbaar nut. Daarnaast is het verboden bepaalde werken en werkzaamheden uit te voeren zonder een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Binnen deze bestemming is nog een drietal aanduidingen opgenomen ten behoeve van het aanleggen van een weg, stamlijn en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

Verkeer

De wegen binnen het plangebied hebben de bestemming 'Verkeer'. Binnen deze bestemming zijn nog twee aanduidingen opgenomen voor de aanleg van een stamlijn en de aanleg van voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

Water

Binnen deze bestemming zijn voorzieningen van waterhuishouding, groenvoorzieningen en voorzieningen van openbaar nut toegestaan. De bouwmogelijkheden binnen deze bestemming zijn beperkt. Uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van de bestemming, en kleine gebouwtjes van openbaar nut zijn toegestaan.

Leiding - Hoogspanning (dubbelbestemming)

De gronden met de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' zijn bedoeld voor de aanleg, instandhouding en bescherming van een bovengrondse hoogspanningslijn. Deze dubbelbestemming legt dezelfde beperkingen op aan de onderliggende bestemmingen als de hiervoor genoemde dubbelbestemmingen. Het verschil met deze bestemmingen is alleen dat het om andere werken en werkzaamheden gaat die niet zonder een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zijn toegestaan, zoals het aanbrengen van hoogopgaande beplantingen en bovengrondse constructies.

Leiding (dubbelbestemming)

De gronden rondom de DOW-Chemicalleiding, zuurstofleiding, buisleidingenstrook, rioolpersleiding en de gronden die gereserveerd zijn voor nog aan te leggen leidingen hebben de dubbelbestemming 'Leiding'. Deze dubbelbestemming dient voor de aanleg, instandhouding en bescherming van de betreffende leiding. Tevens dient deze ter bescherming van mensen en ter voorkoming van schade aan gebouwen.

De dubbelbestemming legt twee beperkingen op aan de onderliggende bestemmingen. Ten eerste mag binnen de dubbelbestemming in beginsel niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan aan de dubbelbestemming. Het bevoegd gezag kan echter een omgevingsvergunning voor het afwijken verlenen van dit verbod onder bepaalde voorwaarden. Ten tweede mogen binnen de dubbelbestemming bepaalde werken en werkzaamheden niet zonder een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden worden uitgevoerd, zoals graafwerkzaamheden en het aanbrengen van diepgewortelde beplanting.

Waterstaat - Waterkering (dubbelbestemming)

De Gastelsedijk-Zuid heeft de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Hierbij is aangesloten bij de geldende bestemming uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Halderberge-West'

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Bedrijventerrein Borchwerf II wordt ontwikkeld door een consortium dat bestaat uit de gemeenten Roosendaal en Halderberge en Heijmans Infrastructuurontwikkeling BV. De ontwikkelingen blijven derhalve in één hand.

Er is een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeente Halderberge en Roosendaal en het consortium waarbij afspraken gemaakt zijn ten aanzien van de verdeling van de kosten van de aanleg en reconstructie van de openbare ruimte.

7. OVERLEG & INSPRAAK

7.1 Aankondiging

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) paragraaf 1.3 “Voorbereiding van besluiten met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen”, is in artikel 1.3.1 bepaald dat bij de voorbereiding van o.a. een bestemmingsplan het college van burgemeester en wethouders kennis van dat voornemen met overeenkomstige toepassing van artikel 3:12, eerste en tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht geeft. De kennisgeving geschiedt tevens via de elektronische weg. De kennisgeving van de voorbereiding van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden. Tevens heeft het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 22 september tot en met 2 november 2011 voor inspraak ter inzage gelegen.

7.2 Vooroverleg

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) hoofdstuk 3 "Bestemmingsplannen", zijn in artikel 3.1.1 regels opgenomen met betrekking tot het voeren van overleg bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders zijn gehouden, daar waar nodig, overleg te plegen met de diensten van het Rijk en de provincie Noord-Brabant danwel met instanties die belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het onderhavige bestemmingsplan in het geding zijn.

7.3 Resultaten vooroverleg

De Provincie Noord-Brabant, het Waterschap Brabantse Delta, de Buisleidingenstraat Nederland en de GGD hebben een vooroverlegreactie ingediend. Tevens is een inspraakreactie ontvangen.

In bijgevoegde inspraaknota worden de reacties behandeld. In de nota wordt tevens aangegeven of de reacties tot aanpassingen van het plan hebben geleid en wat de aanpassingen inhouden.

7.4 Ter inzage legging

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in artikel 3.8 bepaald dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. In de Awb is bepaald dat het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp voor een termijn van 6 weken ter inzage legt. Belanghebbenden worden hiermee in de gelegenheid gesteld, schriftelijk en/of mondeling hun zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.

7.5 Resultaten ter inzage legging

De Provincie Noord-Brabant en Asselbergs & Klinkhamer advocaten (namens Van Oers Holding B.V.) hebben een zienswijze ingediend.

In bijgevoegd raadsbesluit worden de zienswijzen behandeld. Tevens wordt aangegeven of de zienswijzen tot aanpassingen van het plan hebben geleid en wat de aanpassingen inhouden.

Verantwoording Groepsrisico gemeente Halderberge

Bestemmingsplan Borchwerf II (Veld A, D en F)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze verantwoording groepsrisico heeft betrekking op het bestemmingsplan Borchwerf II Veld A, D en F.

Het bestemmingsplan is in hoofdzaak conserverend van aard, waarin de planregels worden geflexibiliseerd. Het totale plangebied bestaat uit 5 deelgebieden die in het vigerende bestemmingsplan worden omschreven als Veld A t/m F, waarbij Veld B geen onderdeel uitmaakt van dit plangebied. Veld C is gelegen binnen de gemeente Roosendaal en maakt geen onderdeel uit van deze verantwoording. De gemeente Roosendaal zal voor Veld C een aparte verantwoording opstellen.

Deze verantwoording groepsrisico verwijst naar het rapport "Externe veiligheid bestemmingsplan Borchwerf II" (RMD, 6 juli 2011). Het rapport bevat de resultaten van onderzoek naar het aspect externe veiligheid dat is uitgevoerd ten behoeve van het op te stellen bestemmingsplan. Daarbij is zowel het plaatsgebonden risico (PR) als het groepsrisico (GR) onderzocht. Voor de onderzoeksresultaten ten aanzien van het PR wordt verwezen naar het rapport.

Ten aanzien van het groepsrisico is in het rapport geconcludeerd dat een verantwoording groepsrisico dient te worden opgesteld voor:

- de Bevi-inrichtingen Van den Anker BV en het spooreplacement Roosendaal
- de in het plangebied aanwezige buisleidingen.

Voor de transportassen Rijksweg A17 en het spoortraject Roosendaal – Lage Zwaluwe is geconcludeerd dat een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is. Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de Rijksweg en het spoortraject moet wel rekening worden gehouden met de effecten van een mogelijke calamiteit (ook wel aangeduid als beperkte verantwoording). Hiertoe is het advies van Veiligheidsregio met betrekking tot deze aspecten meegenomen in deze verantwoording.

Met voorliggend document heeft de gemeente Halderberge invulling gegeven aan de verantwoording van het groepsrisico. Voor deze verantwoording groepsrisico is advies aangevraagd bij de Veiligheidsregio Midden en West-Brabant. Dit advies, opgenomen in bijlage 1, is in deze verantwoording verwerkt.

1.2 Wettelijk kader

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland berust op een tweetal kwantitatieve pijlers; het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico: Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft.

De norm in een nieuwe situatie voor kwetsbare objecten, zoals woningen, bedraagt de kans van 1 op 1 miljoen per jaar. Het gebied waarbinnen deze norm wordt overschreden wordt begrensd door de 10^{-6} contour. Deze norm is juridisch hard.

Groepsrisico: Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers voorkomt. Tevens wordt het groepsrisico beschouwd als maat voor de maatschappelijke ontwrichting welke kan ontstaan ten gevolge van een incident. Het gebied waarbinnen het groepsrisico dient te worden beschouwd is het invloedsgebied.

Het groepsrisico is niet ruimtelijk, met contouren, weer te geven.

Verantwoording groepsrisico inrichtingen:

De verantwoordingsplicht groepsrisico is van toepassing binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting waarop het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) van toepassing is. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle inrichtingen. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie. Borchwerf II Veld A, D en F zijn gelegen binnen het invloedsgebied van twee Bevi-inrichtingen waardoor verantwoording van het groepsrisico van toepassing is.

Verantwoording groepsrisico transportassen:

Naast de invloed van de risicovolle inrichtingen speelt de verantwoordingsplicht groepsrisico een rol bij transportassen waarop de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen 2010, van toepassing is. Deze circulaire verplicht het bevoegd gezag om een beoordeling en afweging van de externe veiligheid mee te nemen bij ruimtelijke plannen die in de directe nabijheid zijn gelegen van een transportas waarover transporten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Betreffende circulaire is een voorloper van de in de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen aangekondigde wettelijke verankering van het beleid, in het toekomstige Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Op basis van de Circulaire dient verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden indien sprake is van een toename van het groepsrisico als gevolg van het betreffende plangebied. Indien sprake is van een groepsrisico gelegen boven de oriënterende waarde dient altijd verantwoording plaats te vinden, ook als er geen sprake is van een toename.

Geanticipeerd wordt op het toekomstige Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev), welke de circulaire (naar verwachting) medio 2012 zal vervangen. Uit de concepttekst van dit besluit valt te lezen dat ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico, net als bij het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), onderscheid wordt gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Een volledige verantwoording kan achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.

Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen.

Uit het onderzoek uitgevoerd door de RMD is gebleken dat met betrekking tot transportassen kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Verantwoording groepsrisico buisleidingen:

Tot slot is voor een ruimtelijk plan in de omgeving van hogedrukaardgasleidingen en leidingen voor aardolieproducten met een externe veiligheidscontour het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing. Op grond van dit besluit dienen plannen te worden getoetst aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico.

Het Bevb maakt onderscheidt tussen een volledige en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Een volledige verantwoording kan achterwege blijven indien:

- a. Het plangebied niet binnen de 100% letaliteitszone van een buisleiding is gelegen of;
- b. aangetoond is dat het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- c. Het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.

Indien sprake is van een beperkte verantwoording dient de hoogte en eventuele toename van het GR te worden bepaald. Daarnaast dienen de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit en de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van een buisleiding om zich in veiligheid te brengen te worden beschouwd.

Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen.

Uit het onderzoek van de RMD is gebleken dat met betrekking tot buisleidingen kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

2. Verantwoording groepsrisico

2.1 Toelichting

Voor het groepsrisico moet worden beschouwd welke populatie mogelijk wordt getroffen door een ongeval met gevaarlijke stoffen, in onderhavige situatie een ongeval (warme BLEVE) met een tankwagen/ketelwagon gevuld met brandbare gassen (LPG) op de Rijksweg A17 en het spoortraject Roosendaal – Lage Zwaluwe of een ongevalsscenario met toxische stoffen (vervoer over spoorbaan, Rijksweg A17, buisleidingen transport of vanwege activiteiten bij de genoemde risicovolle bedrijven). De gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan voor het groepsrisico zijn bekend en vormen samen met de aanwezige mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van in de nabijheid aanwezige personen, de basis voor de verantwoording groepsrisico.

2.2 Inrichtingen

Van den Anker BV Stepelden

Een klein deel van het invloedsgebied van Van den Anker is gelegen over Borchwerf II veld F. Het invloedsgebied reikt tot ca. 30 meter over bouwblokken van dit deel van het plangebied.

Het groepsrisico bedraagt minder dan 0.01 van de oriënterende waarde (OW). De bevolkingsdichtheid binnen het invloedsgebied bedraagt gemiddeld ca. 12 personen per hectare.

Voor het industrieterrein wordt uitgegaan van een bevolkingsdichtheid van 20 personen per hectare. Opgemerkt wordt dat slechts een klein deel van het plangebied binnen het invloedsgebied van Van den Anker is gelegen op enige afstand. Daardoor zal een eventuele toename van de bevolking binnen het plangebied, tot gemiddeld 20 personen per hectare, niet leiden tot een significante toename van het groepsrisico. En omdat het bestemmingsplan een voornamelijk conserverend karakter heeft, neemt de bevolkingsdichtheid binnen het invloedsgebied van Van den Anker, ten opzichte van de huidige bestemmingen, feitelijk niet toe waardoor er geen sprake is van een toename van het groepsrisico als gevolg van deze inrichting.

Spooremlacement Roosendaal

De mogelijke scenario's die kunnen plaatsvinden op het emplacement zijn het vrijkomen van een toxische wolk en het ontstaan van een brand of explosie (BLEVE). Het invloedsgebied van toxische stoffen reikt tot ca. 3000 meter en het invloedsgebied van een BLEVE reikt tot ca. 300 meter.

In het kader van het bestemmingsplan "Spoorhaven Roosendaal" zijn door Oranjewoud/SAVE risicoberekeningen uitgevoerd voor het goederenemplacement zowel voor de bestaande als de toekomstige (Spoorhaven) situatie. Uit het eindrapport (Onderzoek Save Spoorhaven, 25 augustus 2008, revisie 03) blijkt dat het maximaal berekende groepsrisico (GR), rekening houdend met Spoorhaven fase 1A, gelijk is aan de oriënterende waarde.

Uit een nadere analyse (ten tijde van de EV-onderzoeken tbv het BP Spoorhaven 1e fase) is gebleken dat het maximale groepsrisico met name wordt veroorzaakt door het BLEVE-scenario en de aanwezige bevolking binnen een afstand van 300 meter van de spoorlijn. Bevolking buiten deze afstand is weliswaar van belang voor de toxische scenario's (zoals ammoniak) maar levert geen bijdrage aan de maximale hoogte van het groepsrisico. Het plangebied (Velden A, D en F) ligt op een afstand van ca. 1600 meter van het emplacement waardoor dit geen gevolgen heeft voor (of invloed heeft op) de hoogte van het groepsrisico.

De bevolkingsdichtheid binnen het plangebied zal, zoals hiervoor al is aangegeven, naar verwachting niet meer bedragen dan 20 personen per hectare. Omdat het plangebied een voornamelijk conserverend karakter heeft is er feitelijk geen sprake van een toename van de bevolking.

2.3 Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In en in de nabijheid van het plangebied zijn diverse buisleidingen gelegen welke zijn opgenomen in onderstaand overzicht.

Beheerder / gebruiker	Stofnaam	Invloedgebied (1% letaliteit) [m]
Air Liquide	Stikstof	0
Air Liquide	Waterstof	0
Air Liquide	Zuurstof	0
DOW	Propyleen	80
DPO	Benzine	31
Shell	Ethyleen 2x	---
Shell	Propyleen	---
Total	Aardolie	36
Zebra	Aardgas	415*
Gasunie	Aardgas	550*

*bepaald op basis van Carola-berekeningen tbv Borchwerf II_veld A, D en F

Met uitzondering van de buisleiding van Dow zijn alle buisleidingen gelegen binnen de buisleidingenstraat welke ten westen grenst aan het plangebied. Eén buisleiding (zuurstof) van Air Liquide treedt ter hoogte van het plangebied uit de buisleidingenstraat en loopt net buiten het plangebied, in het uiterste noorden van Veld C, richting het oosten. De buisleiding van Dow ligt oorspronkelijk ook binnen de buisleidingenstraat maar treedt ten zuiden van het plangebied al uit de buisleidingenstraat en loopt vervolgens parallel aan de snelweg A17 binnen het plangebied van Veld F en loopt in het noorden van het plangebied (veld F) weer naar de buisleidingenstraat en vervolgt zijn weg binnen het tracé van de buisleidingenstraat.

Aardgas

Binnen de buisleidingenstraat ligt een tweetal hogedruk- aardgasleidingen, waarvan het invloedsgebied tot over het plangebied is gelegen. Het betreft een leiding van de Gasunie (1%-letaliteit 550 m) en een leiding van Zebagas (1% letaliteit 415 m). Van het plangebied is veld F volledig gelegen binnen het invloedsgebied (1% letaliteit) en ligt ook voor een belangrijk deel binnen de 100% letaliteitszone. Velden A en D liggen buiten het invloedsgebied van de buisleidingen

Door lekkage van een buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen, wat gepaard gaat met een druk en hevige hitte.

Gezien het feit dat een belangrijk deel van het plangebied binnen het invloedsgebied ligt, kunnen nieuwe ontwikkelingen welke gepaard gaan met een toename van de bevolking, leiden tot een (significante) toename van het groepsrisico.

Door de RMD zijn voor zowel de Zebra aardgasleiding als de Gasunie aardgasleiding met behulp van het rekenprogramma CAROLA groepsrisicoberekeningen uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het groepsrisico berekend per leiding in beide gevallen ruim onder de oriënterende waarde voor het groepsrisico is gelegen. Ondanks het feit dat het invloedsgebied dat wordt veroorzaakt door de Gasunie aardgasleiding verder reikt dan het invloedsgebied van de Zebra aardgasleiding, veroorzaakt de Zebra aardgasleiding een hoger groepsrisico als gevolg van een hogere te hanteren faalfrequentie. Desondanks ligt het groepsrisico als gevolg van de Zebra aardgasleiding ook onder 0.01 van de oriënterende waarde.

Omdat het groepsrisico is gelegen onder 0.1 van de oriënterende waarde en er geen sprake is van een toename van meer dan 10%, wordt volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Derhalve wordt met betrekking tot dit aspect nog aandacht geschonken aan preventieve maatregelen, bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit en zelfredzaamheid.

Aardolieproducten (K1-, K2-, K3-leidingen)

In de buisleidingenstraat zijn ook nog twee buisleidingen voor het transport van benzine en aardolie gelegen. Het betreft de buisleiding van de Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO) respectievelijk de buisleiding van Total.

Het invloedsgebied of inventarisatieafstand (1% letaliteit) van de betreffende leidingen is beperkt (31 respectievelijk 36 meter) en ligt voor een deel over het plangebied. Voor de aardolie- en benzineleidingen gelden vaste afstanden op basis van de Handleiding risicoberekeningen Bevb. De in de tabel 6 opgenomen afstanden zijn gebaseerd op K1-producten en leveren geen belemmeringen op voor de ontwikkeling. Er hoeft voor K1-producten geen rekening te worden gehouden met het groepsrisico. Hiervan is namelijk vanwege het beperkte invloedsgebied geen sprake.

Air Liquide Buisleidingen

Deze buisleidingen zijn niet risico relevant.

Overige Buisleidingen

Het betreft de buisleidingen van Shell en Dow waarvoor het Bevb nog niet in werking is getreden. Omdat de rekenmethodiek voor deze leidingen nog in ontwikkeling is kan het groepsrisico nog niet worden bepaald.

Het invloedsgebied van de propyleenleiding van Dow bedraagt 80 meter en ligt voor een belangrijk deel over het plangebied. Het plaatsgebonden risico ligt op 75 meter waarbinnen kwetsbare objecten zijn gelegen of geprojecteerd. Daarom zal zodra het Bevb ook op dit type leidingen (zogenaamde "exoten") van toepassing wordt, sprake zijn van een saneringssituatie. Hierdoor wordt de eigenaar van de buisleiding verplicht om binnen drie jaar na het van kracht worden van het besluit de saneringssituatie op te lossen. Dit zal tot gevolg hebben dat het PR aanzienlijk teruggebracht wordt met als gevolg dat het groepsrisico zal dalen en mogelijk zelfs niet meer relevant zal zijn.

De gemeente heeft naast de bestaande leidingen te maken met de buisleidingenstraat. In de toekomst kunnen binnen de strook nieuwe leidingen worden gerealiseerd. Met betrekking tot de mogelijkheid voor nieuwe aardgasleidingen kan gesteld worden dat de berekende risico's voor bestaande aardgasleidingen van de Gasunie en Zebra representatief zijn. Het is niet aannemelijk dat nieuwe aardgasleidingen een hoger groepsrisico hebben omdat gerekend is met de maximale dimensies voor de buisleiding van de Gasunie en indien een buisleiding van Zebra wordt aangelegd mag er geen sprake zijn van een PR buiten de leiding waardoor het GR niet hoger zal zijn dan is berekend voor de bestaande leiding.

2.4 Maatregelen en alternatieven

Mogelijkheden om het groepsrisico als gevolg van het emplacement Roosendaal te verminderen zijn t.b.v. het BP Spoorhaven 1e fase 2008 reeds beoordeeld en zullen ook op grond van het in ontwikkeling zijnde Basisnet worden beoordeeld. Specifiek voor deze ontwikkeling zijn bronmaatregelen niet realistisch. Het stellen van nadere voorschriften ter beperking van het groepsrisico is niet noodzakelijk. In de bestaande vergunning zijn al grenzen gesteld aan de risico's waardoor het groepsrisico als direct gevolg van de activiteiten binnen de inrichting niet zal stijgen.

Het groepsrisico als gevolg van Van den Anker geeft geen aanleiding tot maatregelen voor het verminderen van het groepsrisico omdat er geen sprake is van een relevant groepsrisico. Dit geldt ook voor alle buisleidingen in het plangebied, voor zover het Bevb van toepassing is. Derhalve zijn alternatieven voor de ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico niet aan de orde.

Opgemerkt wordt dat in het nieuwe bestemmingsplan Bevi inrichtingen in principe worden uitgesloten. Hierdoor zal geen sprake zijn van introductie van een (nieuw) groepsrisico als gevolg van (nieuw)vestiging van een bedrijf.

2.5 Bestrijding en beperking van omvang calamiteit

Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een ongeval zijn de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen van belang. De hulpverleningsdiensten moeten voldoende capaciteit beschikbaar te hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden.

In samenspraak met de lokale brandweer en andere hulpverleningsinstanties zal in het vergunningverleningstraject (Wabo) gekeken worden naar:

- Bereikbaarheid van de bron en de belaste omgeving.
- Opstel mogelijkheden materieel voor bestrijding van de calamiteit.
- Inzetbaarheid van (blus)middelen.

Ten aanzien van aanwezigheid van bluswatervoorzieningen binnen het plangebied en is door de gemeente Halderberge contact opgenomen met de brandweer Midden en West Brabant cluster Mark en Dinthel.

De opkomsttijd ligt in het plangebied rond de 9 minuten. Hiermee wordt voldaan aan de opkomsttijd voor industrie functies op grond van de Wet Veiligheidsregio's.

Voor kantoren en horeca geldt een opkomsttijd van 8 minuten. De veiligheidsregio geeft aan dat bij de realisatie onderzocht moet worden wat de daadwerkelijke opkomsttijd is en of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het plangebied is voor hulpverleningsdiensten goed bereikbaar.

In haar advies geeft de Veiligheidsregio aan dat aanvullende bouwkundige maatregelen bij bestaande bebouwing niet noodzakelijk zijn. Voor nieuwe bebouwing kan, afhankelijk van de locatie in het plangebied, een maatregel of een combinatie van maatregelen genomen worden:

- Bij het verlenen van de bouwvergunning dient aandacht te worden besteed aan de kierdichting, waardoor het binnentreden van toxische stoffen, bij een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen, wordt beperkt.;
- Binnen gebouwen dient een centrale afzetmogelijkheid van ventilatie- en aircosystemen aanwezig te zijn. Dit om het schuilen in bepaalde scenario's mogelijk te maken.
- Ontwerp van het gebouw zodanig dat personen binnen 15 minuten buiten het gebouw kunnen zijn.
- Beperkte glasoppervlakten zonder mogelijkheid tot openen van ramen aan de zijde van de transportas, voor zover gebouwen binnen 140 meter van de transportas zijn gelegen.

De gemeente Halderberge zal bouwkundige maatregelen, indien noodzakelijk, regelen middels de bouwvoorschriften. In de toekomst zal hiertoe uitvoering worden gegeven aan de ministeriele regeling behorende bij het Bouwbesluit dat medio 2012 in werking zal treden.

2.6 Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. Bij een ongeval met een explosieve stof of een brandbare vloeistof komt het neer op zo snel mogelijk op veilige afstand verwijderd raken van de plaats van de dreigende explosie of plasbrand.

De veiligheidsregio geeft in haar advies aan dat de zelfredzaamheid voldoende is omdat van verblijfsfuncties als een kinderdagverblijf geen sprake is.

Minimaal dient het plangebied bij calamiteiten aan een tweetal zijden bereikbaar en te ontluchten te zijn. Dit uitgangspunt is daar waar mogelijk nagestreefd. Geconcludeerd wordt dat de inrichting van het plangebied geen negatieve invloed heeft op de mogelijkheden tot ontluchting.

Een ander belangrijk aspect bij zelfredzaamheid is of aanwezigen tijdig kunnen worden gealarmeerd. Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie, wat ingezet kan worden om de aanwezigen binnen het plangebied te waarschuwen. Verder wordt opgemerkt dat het alarmeren van bedrijven doorgaans goed mogelijk is door aanwezigheid van een BHV organisatie.

De mogelijkheden om gevaar in te schatten bij een toxische wolk en/of mogelijke explosie zijn voor de meeste aanwezigen beperkt. Dit kan worden verbeterd door mensen te informeren over de gevaren en risico's en de eventueel te nemen maatregelen. De gemeente Halderberge heeft op de volgende wijze uitvoering gegeven aan de gewenste risicocommunicatie. Met het Parkmanagement van Borchwerf II is een contract gesloten waaraan een checklist is gekoppeld. Bedrijven moeten voldoen aan alle punten van de checklist. De checklist besteedt ondermeer aandacht aan de zelfredzaamheid van de gebruikers van de bedrijfspanden. De checklist voorziet tevens in een jaarlijkse calamiteitenoefening in combinatie met een ontruimingsoefening. Daarnaast krijgen alle bedrijven een zogenaamde calamiteitenkaart waarop informatie staat over mogelijke calamiteiten

op het industrieterrein. De gemeente Halderberge communiceert op haart beurt regelmatig met het Parkmanagement van Borchwerf II en de betrokken collega's van de gemeente Roosendaal met betrekking tot dit aspect.

Bijlage I: Advies Brandweer Midden- en West-Brabant

BRANDWEER

Afdeling risicobeheersing

Concernbrandweertaken

Tramsingel 71,
4814 AC, Breda
Postbus 3208
5003 DE Tilburg

Datum	Behandeld door	Mevr. M. de Heer
Onze referentie	Telefoon	076 529 6681
Uw referentie	E-mail	metha.de.heer@brandweermwb.nl
Uw brief van	Onderwerp	Advies voorontwerpbestemmingsplan Borchwerf II

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies externe veiligheid voor het voorontwerpbestemmingsplan Borchwerf II, treft u hierbij ons advies aan, inzake art 13 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), art 4.3 circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en de Besluit externe veiligheid Buisleidingen met gelijke uitwerking als in art 13 lid 3 van het Bevi.

Het advies is gebaseerd op het door u toegestuurde advies van de RMD d.d. 22 oktober 2009 en het op 10 januari 2011 toegestuurde 2^e concept bestemmingplan Borchwerf d.d. 23 december 2009.

algemeen

Het betreft een conserverend bestemmingplan, waarin de regels worden geflexibiliseerd. Er worden, zoals aangegeven in het onderzoek van de RMD, een drietal nieuwe functies explicieter mogelijk gemaakt. Het betreft:

- Horeca (in de oksel van de Gastelseweg en de A17)
- 'Van Schilt' terrein
- Facilitypoint met hier de mogelijkheid voor het vestigen van een kinderdagverblijf (veld C).

Verder worden in het plan nieuwe Bevi-inrichtingen niet expliciet uitgesloten en mogen er kwetsbare objecten worden opgericht.

Wij hebben nog niet eerder op dit bestemmingplan geadviseerd.

samenvatting

De zelfredzaamheid wordt als slecht beoordeeld voor het geplande kinderdagverblijf. Wij adviseren u de functie van kinderdagverblijf niet toe te staan in dit plangebied aangezien er meerdere risicobronnen zijn en er in de toekomst nog meer ontwikkeld kunnen worden. Een functie bestemd voor niet zelfredzame personen hoort in een dergelijk gebied niet thuis. Indien u toch een kinderdagverblijf noodzakelijk vindt, adviseren wij u om de gemeenteraad hierover een separaat besluit te laten nemen. Dit in verband met transparante besluitvorming. Na het maken van deze keuze, kunt u ons opnieuw om advies vragen om de veiligheidssituatie rondom het kinderdagverblijf te optimaliseren.

BRANDWEER

De opkomsttijd ligt op ongeveer 9 minuten. De norm ligt op 8 minuten voor de functies kantoor, kinderdagverblijf en horeca. Indien in concrete gevallen niet aan de opkomsttijd wordt voldaan, zullen aanvullende maatregelen mogelijk noodzakelijk zijn.

Bluswater P.M.

Ten aanzien van de aanwezigheid van bluswatervoorzieningen in het plangebied, adviseren wij u contact op te nemen met brandweer Midden- en West-Brabant cluster Mark en Dintel, de heer H. Verwijs.

Mogelijke maatregelen voor nieuwe bebouwing in het plangebied:

- Bij gebruik van mechanische ventilatie: een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen (Dit geldt voor het hele plangebied)
- Extra aandacht besteden aan de detaillering van gevels, ramen en kozijnen zodat deze luchtdicht zijn uitgevoerd, zodat natuurlijke ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden. Dit vraagt om een aanpassing van artikel 5.8 lid 1 Bouwbesluit. (dit geldt voor bebouwing binnen 100 meter van het spoor, de A17 of het emplacement)
- Gebouwen zodanig te ontwerpen dat alle gebruikers binnen 15 minuten buiten het gebouw kunnen zijn. (Geldt voor het hele plangebied)
- De gevels en daken van de gebouwen in het plasbrandaandachtsgebied (30 meter vanaf het hart van het buitenste spoor en/of de buitenste rijbaan van de A17 uit te voeren met een brandwerendheid van 60 minuten.
- Zo min mogelijk glas en zeker geen grote glasoppervlakten of openslaande ramen aan de zijde van het spoor en de A17 voor gebouwen op minder dan 140 meter van deze bronnen.

Risicocommunicatie, Wij adviseren u om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's en de te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval.

Ontruimingsplan, nooduitgangen en vluchtplannen: Aandacht moet worden besteed aan goede ontruimingsplannen bij inrichtingen (ook voor externe incidenten), hoorbaarheid van sirenes en nooduitgangen. De zelfredzaamheid kan met behulp van ontruimingsplannen en de bedrijfshulpverlening-organisatie worden voorbereid en beoefend.

Toekomstige Bevi-inrichtingen: Wij adviseren u om in de regels op te nemen dat de contour 10^{-6} van toekomstige Bevi-inrichtingen niet buiten de inrichtingsgrens mogen liggen. Verder adviseren wij u de grootte van het invloedsgebied te limiteren tot de randen van het industrieterrein.

Wij adviseren u te streven naar permanente verbetering van de veiligheid.

BRANDWEER

risicoschets

In en rondom het plangebied zijn verschillende risicobronnen aanwezig. Het gaat hierbij om de volgende bronnen:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Van den Anker (Stepvelden) | 4. Spoorweg Roosendaal-Dordrecht |
| 2. Emplacement Prorail | 5. A17 |
| 3. Buisleidingenstraat (BLS) | 6. Toekomstige bedrijven? |

Bij deze risicobronnen kunnen zich verschillende scenario's voordoen. Hieronder zijn de scenario's beschreven is tevens aangegeven voor welke risicobron dit scenario van toepassing is.

Brand (A17, spoorweg)

Bij een ongeval met een brandbare vloeistof op de A17 kan de tankwand lekken of openscheuren. Indien de tankwand openscheurt hebben we te maken met het ergste scenario. In dat geval ontstaat er een brand waarbij er op 60 m¹ van de tankwagen nog doden kunnen vallen en mensen tot op een afstand van 80 m¹ nog 1^e graad brandwonden op kunnen lopen. In de nabijheid van de brand kunnen, door aanstraling, tot op circa 40 m¹ vanaf de rand van de plas secundaire branden ontstaan.

Indien er een ongeval met een brandbare vloeistof op het spoor plaatsvindt ontstaat er een brand waarbij er op 45 m¹ van de wagon nog doden kunnen vallen en mensen tot op een afstand van 60 m¹ nog 1^e graad brandwonden op kunnen lopen. In de nabijheid van de brand kunnen, door aanstraling, tot op circa 40 m¹ vanaf de rand van de plas secundaire branden ontstaan.

Toxische wolk (emplacement, spoor, weg, BLS)

Het meest geloofwaardige scenario bij de risicobronnen is dat er een lek ontstaat van 15 mm in de tankwand van een spoorketelwagon of vrachtwagen, waardoor een vloeistofplas met toxische vloeistof ontstaat. Dit heeft tot gevolg dat alle personen die zich op 50 m¹ van de plas bevinden zullen overlijden (uitgaande van de stof chloor). Tot op 550 m¹ zullen er nog steeds personen kunnen overlijden die zich buiten bevinden. Voor een vrachtwagen zijn deze afstanden 10 m¹ en 60 m¹ uitgaande van de stof acryl(o)nitril.

Bij het 'worstcase' scenario faalt de tank catastrofaal. Alle vloeistof stroomt binnen 1 minuut uit en vormt een vloeistofplas, die vervolgens gedurende 1800 seconden (30 minuten) uitdamppt. Dit heeft tot gevolg dat alle personen die zich binnen de 250 m¹ van de plas bevinden kunnen komen te overlijden. Tot op 2400 m¹ zullen er nog steeds personen kunnen overlijden die zich buiten bevinden. Voor het vrachtverkeer met tankcontainers en of tankwagens zijn deze afstanden 30 m¹ en 200 m¹.

Wolk met toxische verbrandingsproducten (van den Anker)

Het scenario dat zich kan voordoen bij de bedrijven is het ontstaan van een wolk met toxische verbrandingsproducten als gevolg van een brand in de opslagvoorziening met gevaarlijke stoffen. Deze toxische wolk zal zich in de omgeving verspreiden. Aanwezige personen kunnen als gevolg van de blootstelling aan deze wolk komen te overlijden. Daarnaast kunnen aanwezigen last krijgen van de luchtwegen en van brandende ogen.

Explosie (spoor, emplacement)

Indien een spoorketelwagon met brandbaar gas (zoals LPG) bij een incident zonder brand betrokken is (ontsporing) kan de wagon het begeven waarbij er drukgolven vrijkomen, een zogenaamde koude Blevé. Deze drukgolven kunnen tot op 85 m¹ dodelijk zijn en zorgen tot op 250 m¹ voor schade aan gebouwen. Daarnaast kunnen er tot op 250 m¹ gewonden vallen, als gevolg glasscherven.

Indien de spoorketelwagon echter bij een brand betrokken is kan er een warme Blevé ontstaan. Bij een warme Blevé ontstaat er een vuurbal met een straal van 140 m¹. Deze vuurbal duurt circa 12 seconden, door de intense hitte zal iedereen die binnen of buiten verblijft binnen deze 140 m¹ komen te overlijden. Tot op 600 m¹ kunnen personen die zich buiten bevinden 1^e graad

BRANDWEER

brandwonden oplopen. De drukgolven die vrijkomen bij het ongeval en de en rondvliegende delen van de ketelwagon zullen tot op een afstand van 600 m¹ (ernstige) schade aan gebouwen als gevolg hebben.

Een warme Blevé ontstaat afhankelijk van de staat van de spoorketelwagon binnen 8 tot 20 minuten.

Explosie (A17)

Indien een vrachtwagen met brandbaar gas (zoals LPG of propaan) bij een incident zonder brand betrokken is kan de vrachtwagen het begeven waarbij er drukgolven vrijkomen, een zogenaamde koude Blevé. Deze drukgolven kunnen tot op 70 m¹ dodelijk zijn en zorgen tot op 180 m¹ voor schade aan gebouwen. Daarnaast kunnen er tot op 180 m¹ gewonden vallen, als gevolg glasscherven.

Indien een tankcontainers en of tankwagens echter bij een brand betrokken is kan er een warme Blevé ontstaan. Bij een warme Blevé ontstaat er een vuurbal met een straal van 90 m¹. Deze vuurbal duurt circa 12 seconden, door de intense hitte zal iedereen die binnen of buiten verblijft binnen de 150 m¹ komen te overlijden. Daarnaast komen er drukgolven vrij die voor mensen die buiten verblijven tot op een afstand van 300 m¹ letaal kunnen zijn. Deze drukgolven en rondvliegende delen van tankcontainers en of tankwagens zullen tot op een afstand van 600 m¹ (ernstige) schade aan gebouwen als gevolg hebben. Tot op 400 m¹ kunnen personen die zich buiten bevinden 1^e graad brandwonden oplopen Naast de letale slachtoffers zullen er nog veel gewonden zijn als gevolg van rondvliegend glas, rondvliegende delen en brandwonden. Een warme Blevé ontstaat afhankelijk van de staat van de tankcontainers en of tankwagens binnen 8 tot 20 minuten.

Gasleiding (BLS)

Door een lekkage in de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitteontwikkeling. Hierdoor kunnen er, afhankelijk van de grootte van de leiding tot op een afstand van 800 meter doden en gewonden vallen als gevolg van brandwonden.

Toekomstige bedrijven

In het bestemmingsplan worden Bevi- inrichtingen niet uitgesloten. Daardoor is het mogelijk dat zich dergelijke bedrijven vestigen binnen het plangebied. Deze bedrijven kunnen activiteiten ontplooiën waarbij verschillende scenario's met verschillende effecten mogelijk zijn. Hierover moet verantwoording worden afgelegd.

zelfredzaamheid

Bij het thema zelfredzaamheid is het van belang onderscheid te maken tussen verschillende gebouwtypen. Niet alleen de vluchtmogelijkheden kunnen verschillen per gebouw maar ook de gebruikers kunnen in meer of mindere mate (verminderd) zelfredzaam zijn.

Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid per gebouwtype spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen? Het is mogelijk in het plangebied een kinderdagverblijf op te richten. Kinderen tussen de 0-4 jaar worden beschouwd als niet zelfredzaam en zijn fysiek niet in staat zichzelf in veiligheid te brengen.

Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen? ? Het is mogelijk in het plangebied een kinderdagverblijf op te richten. Kinderen tussen de 0-4 jaar kunnen niet zelfstandig vluchten.

BRANDWEER

Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd? Het alarmeren van bedrijven is doorgaans goed mogelijk, door de aanwezigheid van een BHV organisatie.

Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? En zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten? De inrichting van het plangebied heeft geen negatieve invloed op de ontvluhting

Mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? En is de dreiging duidelijk herkenbaar? De gevaarsinschatting is voor de toxische en het explosiescenario lastig te maken. De meeste aanwezigen zullen hier geen kennis van hebben.

Door het invullen van onderstaande tabel, op basis van de verschillende criteria, kan systematisch per gebouwtype worden nagegaan hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid.

Scenario	Gebouwtype	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmeringsmogelijkheden personen en aanwezigen	Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaarinschattingmogelijkheden-scenario
Brand	Bedrijven	+	+	+	+	+/-
	Kantoren	+	+	+	+	+/-
	horeca	+	+	+/-	+	+/-
	Kinderdagverblijf	-	-	+	+	+/-
toxisch	Bedrijven	+	+	+	+	-
	Kantoren	+	+	+	+	-
	Horeca	+	+	+/-	+	-
	Kinderdagverblijf	-	-	+	+	-
explosie	Bedrijven	+	+	+	+/-	-
	Kantoren	+	+	+	+/-	-
	Horeca	+	+	+/-	+/-	-
	Kinderdagverblijf	-	-	+	+	-

Geconcludeerd kan worden dat de zelfredzaamheid slecht is voor het kinderdagverblijf. Het is dan ook niet verstandig deze functie in het plangebied toe te staan. Wij adviseren u dan ook deze functie niet in het plan op te nemen. Indien u toch een kinderdagverblijf noodzakelijk vindt, adviseren wij u om de gemeenteraad hierover een separaat besluit te laten nemen. Dit in verband met transparante besluitvorming. Na het maken van deze keuze, kunt u ons opnieuw om advies vragen om de veiligheidssituatie rondom het kinderdagverblijf te optimaliseren.

Voor de overige functies bestemd voor niet- of verminderd zelfredzame personen is de zelfredzaamheid voldoende. De mogelijkheden om gevaar in te schatten zijn voor de toxische en het explosiescenario slecht. Indien mensen niet zijn geïnformeerd over de gevaren en risico's kunnen zij niet inschatten of een dergelijk scenario zich aan het ontwikkelen is.

hulpverlening

Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een ongeval zijn de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen van belang. De hulpverleningsdiensten moeten voldoende capaciteit beschikbaar te hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden.

Opkomsttijd

De opkomsttijd ligt in het plangebied rond de 9 minuten. Hiermee wordt voldaan aan de opkomsttijd uit de Wet Veiligheidsregio's voor industrieën. Voor kantoor, horeca en kinderdagverblijf geldt een norm van 8 minuten. Er zal bij de bouw van de objecten onderzocht moeten worden of er aan de opkomsttijd wordt voldaan. Indien dit niet het geval is (zeker bij het kinderdagverblijf) zullen aanvullende maatregelen mogelijk noodzakelijk zijn.

BRANDWEER

De afdeling risicobeheersing van het cluster Mark en Dintel kan u hierover verder adviseren

Bluswater

In de directe nabijheid van de risicobron dienen voldoende effectieve bluswatervoorzieningen aanwezig te zijn.

Primaire bluswatervoorziening:

Een primaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- de mogelijkheid biedt om middels een verbinding met de bluswatervoorziening, binnen drie minuten na aankomst, een tankautospuit van bluswater te voorzien;
- na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de primaire bluswatervoorziening bedraagt minimaal 90 m³/h. Voor de situering van de brandkranen worden dekkingscirkels van 40 meter rond de brandkraan gehanteerd, dit houdt in dat de onderlinge afstand tussen de brandkranen maximaal 80 meter bedraagt. Tevens mogen de brandkranen maximaal 40 meter van de toegang van de gebouwen staan. Rondom de brandkranen moet altijd een obstakelvrije ruimte aanwezig zijn met een diameter van 1,8 meter. Brandkranen in trottoirs moeten, indien langsparkeren wordt toegepast, ten minste 0,35 meter van de trottoirband liggen. Bij gestoken parkeren moet die afstand 0,75 meter zijn.

Secundaire bluswatervoorziening:

Secundaire bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- een brandweereenheid de mogelijkheid biedt om binnen vijftien minuten na aankomst, met een lage druk watertransport, water op de brandhaard te hebben.
- geen grotere afstand tot de (te verwachten) brandhaard mag hebben dan 2x160 meter gemeten over de weg.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de secundaire bluswatervoorziening in het plangebied bedraagt minimaal 90 m³/h. De secundaire bluswatervoorziening moet op minimaal 225 meter hemelsbreed gemeten van het (te verwachten) brandbare object geplaatst zijn. Voorbeelden van secundaire bluswatervoorzieningen zijn, geboorde putten, vijvers en bluswaterriolen.

Ten aanzien van de aanwezigheid van bluswatervoorzieningen in het plangebied, adviseren wij u contact op te nemen met brandweer Midden- en West-Brabant cluster Mark en Dintel, afdeling risicobeheersing de heer H. Verwijs.

Bereikbaarheid

Ten aanzien van de bereikbaarheid hebben wij geen verdere opmerkingen.

Waarschuwinginstallatie

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwing- en alarmeringsinstallatie. Dit kan gebruikt worden om de bevolking te waarschuwen.

maatregelen

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het verkleinen van de effecten door middel van bouwkundige, planologische of organisatorische maatregelen. Deze maatregelen dienen tevens ter verbetering van de zelfredzaamheid. De maatregelen richten zich niet slechts tot dit bestemmingplan maar tot de gehele gemeentelijke organisatie en gelden voor nieuwe bebouwing in het plangebied.

Ten overvloede wijzen wij u erop dat deze maatregelen niet bedoeld zijn voor het kinderdagverblijf, welke naar ons inzicht niet in het plangebied thuis hoort.

Bouwkundige

Het betreft een conserverend bestemmingplan, waarbij er enkele nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Bouwkundige maatregelen bij bestaande bebouwing is niet noodzakelijk. Voor nieuwe bebouwing zijn, afhankelijk van de locatie in het plangebied de volgende maatregelen mogelijk:

- Bij gebruik van mechanische ventilatie: een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen (Dit geldt voor het hele plangebied)
Bij het vrijkomen van toxische stoffen zullen deze door de mechanische ventilatie de gebouwen ingezogen worden. In het algemeen is een mechanische ventilatie niet

BRANDWEER

(makkelijk) uit te zetten. Om binnen afgeschermd te zijn van toxische stoffen moet de ventilatie of centraal of met een noodknop uit te zetten zijn.

- Extra aandacht te besteden aan de detaillering van gevels, ramen en kozijnen zodat deze luchtdicht zijn uitgevoerd, zodat natuurlijke ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden. Dit vraagt om een aanpassing van artikel 5.8 lid 1 Bouwbesluit. (dit geldt voor bebouwing binnen 100 meter van het spoor, de A17 of het emplacement)
- Gebouwen zodanig te ontwerpen dat alle gebruikers binnen 15 minuten buiten het gebouw kunnen zijn. (Geldt voor het hele plangebied)
In toekomstige wetgeving geeft men aan dat door middel van loopstroom-berekeningen moet worden aangetoond dat hieraan wordt voldaan. Er is nog geen verplicht programma om dit te berekenen.
- De gevels en daken van de gebouwen in het plasbrandaandachtsgebied (30 meter vanaf het hart van het buitenste spoor en/of de buitenste rijbaan van de A17 uit te voeren met een brandwerendheid van 60 minuten.
- Zo min mogelijk glas en zeker geen grote glasoppervlakten of openslaande ramen aan de zijde van het spoor en de A17 voor gebouwen op minder dan 140 meter van deze bronnen.
Bij een explosie komt er een drukgolf vrij die ervoor zorgt dat de ramen in het gebouw zullen springen. Tevens zullen stukken van de wagon of tankwagen door de explosie tot wel 200 meter weggeslingerd worden. Gevolg is dat mensen gewond raken door rondvliegende stukken, glas en/of de hittestraling die door de openingen het gebouw binnenkomen.

U kunt deze maatregelen borgen in de regels van het bestemmingsplan.

Organisatorische

- Risicocommunicatie, Wij adviseren u om, eventueel samen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio, actief te communiceren over de risico's en de te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval.
- Ontruimingsplan, nooduitgangen en vluchtplannen
Aandacht moet worden besteed aan goede ontruimingsplannen bij inrichtingen (ook voor externe incidenten), hoorbaarheid van sirenes en nooduitgangen. De zelfredzaamheid kan met behulp van ontruimingsplannen en de bedrijfshulpverlening-organisatie worden voorbereid en beoefend.
- Toekomstige Bevi-inrichtingen
Wij adviseren u om in de regels op te nemen dat de contour 10^{-6} van toekomstige Bevi-inrichtingen niet buiten de inrichtingsgrens mogen liggen. Verder adviseren wij u de grootte van het invloedsgebied te limiteren tot de randen van het industrieterrein.

Toekomstige maatregelen ter verbetering van de veiligheid

In het voorontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken wordt niet ingegaan op de toekomstige maatregelen ter verbetering van de veiligheid. Het is verstandig om in de verantwoording aan te geven dat u streeft naar verbetering van de veiligheid, wanneer de bestaande risicovolle inrichtingen een veranderings- dan wel revisievergunning Wm aanvragen. Dit betekent dat u de veiligheid van bestaande situaties op natuurlijke momenten probeert te verbeteren en zo streeft naar constante verhoging van de veiligheid in het plangebied. Dit kan concreet door het steeds weer toetsen aan BBT bij milieuvergunningsprocedures.

BRANDWEER

hulpverleningscapaciteit

Indien zich een scenario voordoet, zoals beschreven; is de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voldoende ingericht om binnen het eerste uur materieel te kunnen leveren en de ramp te bestrijden. De medische hulpverleningscapaciteit is onvoldoende. Interregionale bijstand zal noodzakelijk zijn.

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met mevrouw M. de Heer.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvangen wij graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Namens deze,

G.J. Verhoeven
Commandant Concern Brandweertaken

i.a.a.

- Commandant cluster Mark en Dintel

Inspraak en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Borchwerf II

Reactie 1: Provincie Noord-Brabant, Postbus 90.151 5200 MC 's-Hertogenbosch

INHOUD ZIENSWIJZE:

De provincie geeft aan dat er strijdigheid bestaat met de Verordening ruimte omdat het bestemmingsplan de ontwikkeling van zelfstandige kantoorruimten mogelijk maakt. Verder biedt artikel 3.6.3 van de planvoorschriften de mogelijkheid om middels een omgevingsvergunning bedrijven in milieucategorie 1 en 2 te vestigen. Deze mogelijkheden zijn aan te merken als oneigenlijk ruimtegebruik.

Tevens constateert de provincie dat een “staat van bedrijven” ontbreekt en dat het zuidelijk plangebied in veld F wordt overlapt door de herziening van bestemmingsplan Borchwerf, velden C en F, dat de gemeente Roosendaal in procedure heeft.

REACTIE:

De mogelijkheden voor het ontwikkelen van de zelfstandige kantoorruimten bestaan nu ook in het huidige bestemmingsplan Bedrijventerrein Borchwerf II. De bestaande mogelijkheden worden niet uitgebreid. Deze invulling is in overleg met de provincie gekozen, mede gezien de wens van de provincie om deelgebied F aan het plangebied van het bedrijventerrein toe te voegen. Invulling van het gebied met kantoren maakt onderdeel uit van jarenlang beleid en is ook grotendeels reeds verwezenlijkt.

In het voorontwerpbestemmingsplan was het inderdaad mogelijk om via een omgevingsvergunning categorie 1 en 2 bedrijven toe te staan, dit is aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is het enkel nog mogelijk om categorie 2 bedrijven via een omgevingsvergunning toe te staan.

Een “staat van bedrijven” zal worden toegevoegd en met de gemeente Roosendaal is afstemming gezocht over de plangrenzen.

Reactie 2: Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520 4801 DZ Breda

INHOUD ZIENSWIJZE:

Het Waterschap heeft, naast enkel tekstuele opmerkingen die zullen worden verwerkt, de opmerking dat de beschrijving hoe wordt omgegaan met het hemelwater zeer summier is.

Daarnaast verzoekt het waterschap om een verwijzing naar de V.U.W. 2004 en naar de Keur op te nemen en op de verbeelding de waterkering- en beschermingszone van “kering langs regionale rivier” op te nemen.

REACTIE:

Op 27 december 2012 heeft het Waterschap Brabantse Delta een keur afgegeven voor het aanleggen en aanpassen van de verschillende oppervlaktewaterlichamen, retentievijvers binnen het plangebied van Borchwerf II. Bij de realisatie van Borchwerf II is rekening gehouden met het maximum van verhard oppervlakte waarvoor retentie noodzakelijk is. Bij de verschillende wijzigingen in het plan, zoals de horecacluster en de artikel 19 lid 1 WRO-vrijstelling voor de vestiging van De Rooij is daarbij de retentie nader uitgewerkt en uitgebreid. Deze situatie is direct vertaald in het onderhavige bestemmingsplan. Niet ingezien wordt welke extra maatregelen getroffen moeten worden, of welke voorwaarden in het bestemmingsplan nader omschreven dienen te worden. Naar de mening van de gemeente dient uitgegaan te worden van de bestaande situatie. Dit geldt ook voor zover de keringsgrenzen over de verschillende bouwblokken vallen.

De overige opmerkingen van het Waterschap zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Reactie 3: Buisleidingenstraat Nederland, Postbus 234, 4700 AE Roosendaal

INHOUD ZIENSWIJZE:

Namens Buisleidingenstraat Nederland wordt verzocht een veiligheidsafstand van 55 meter vanaf de grens van de Buisleidingenstraat op te nemen. Daarnaast wordt verzocht overleg te plegen met de gemeente Roosendaal om de risicozonering af te stemmen.

REACTIE:

Als uitgangspunt bij het weergeven van de buisleidingenstraat op de verbeelding is een veiligheidsafstand van 50 meter gehanteerd. Deze afstand is gemeten vanaf de binnenkant van de watergang (gezien vanuit Borchwerf). Naar onze mening wordt voldaan aan de strekking van het beleid van de Buisleidingenstraat Nederland. Daarnaast worden geen extra bouwmogelijkheden toegestaan binnen deze veiligheidsafstand, enkel de bestaande situaties zijn opgenomen.

Verder zal de gemeente Roosendaal aansluiten bij onze (meet)systematiek zodat uniformiteit wordt verkregen.

Reactie 4: GGD Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid, Postbus 3166 5203 DD 's-Hertogenbosch

INHOUD ZIENSWIJZE:

De GGD geeft aan dat gezondheid niet expliciet is meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en geeft daarover enkele adviezen.

REACTIE:

Wij zijn van mening dat door ruime aandacht te besteden aan aspecten als luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid wel degelijk aandacht is geschonken aan gezondheid in zijn algemeenheid.

Inspraakreactie: Asselbergs & Klinkhamer advocaten namens cliënt, Postbus 301 4870 AH Etten-Leur

INHOUD ZIENSWIJZE:

Namens hun cliënt geven Asselbergs & Klinkhamer advocaten aan dat het kwalijk is dat in het voorontwerpbestemmingsplan geen ruimte meer is voor Bevi-bedrijven. Zij stellen dat de keuze hiervoor onvoldoende is gemotiveerd en dat hun cliënt hierdoor schade lijdt.

REACTIE:

Het voorontwerpbestemmingsplan staat bedrijven in milieucategorie 4 en 5 toe, hetgeen al behoorlijke zware bedrijvigheid oplevert. Op regionaal bedrijventerrein als Borchwerf is het toestaan van Bevi-bedrijven een stap te ver. Door veranderde beleidsinzichten is besloten geen Bevi-bedrijven meer toe te staan. Voor Bevi-bedrijven zijn andere mogelijkheden beschikbaar (bijv. bedrijventerrein Moerdijk). Door de Bij oprichting van nieuwe bedrijven, bij verandering van bestaande bedrijven en bij ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van Bevi-bedrijven, moet een beoordeling worden gemaakt van de gevolgen die deze ontwikkelingen hebben voor de veiligheid van de omgeving. Belangrijke begrippen hierbij zijn kwantitatieve risico analyse, plaatsgebonden risico en groepsrisico. Gelet op de ontwikkelingen die reeds hebben plaatsgevonden op Borchwerf II, de aard van de reeds gevestigde bedrijven en de bezoekersintensiteit van bedrijven als de milieustraat en de horecacluster, zorgen ervoor dat het vestigen van Bevi-bedrijven niet wenselijk wordt geacht.

Wanneer hun cliënt meent schade te lijden dan kan een planschadeverzoek worden ingediend.

**EXTERNE VEILIGHEID
BESTEMMINGSPLAN
BORCHWERF II**

Opdrachtgever:	Gemeente Halderberge
Uitvoering:	Regionale Milieudienst West-Brabant Postbus 16 4700 AA ROOSENDAAL
Opgesteld door:	Kees Aarts
Collegiale toets:	Louis Jansen
Datum rapport:	6 juli 2011 (actualisatie van 22 oktober 2010)

Dit advies is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving. Indien u het advies niet direct gebruikt, dient u er rekening mee te houden dat wet- en regelgeving aan verandering onderhevig zijn en het advies naar verloop van tijd mogelijk (op onderdelen) niet meer correct is. Bij twijfel hierover kunt u met ons contact opnemen, zodat wij u kunnen adviseren over de bruikbaarheid van het advies.

EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Inleiding

Het aspect externe veiligheid kan relevant zijn vanwege bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor en door buisleidingen. Het aspect externe veiligheid kent 2 componenten die samen het risico bepalen. Enerzijds de bronnen zoals bedrijven en transportroutes, anderzijds de ontvangers waarbij de aanwezigheid van personen een grote rol speelt.

Bij een nieuw bestemmingsplan worden functies bestemd die kunnen worden beschouwd als (beperkt) kwetsbare objecten en er bestaat (soms) de mogelijkheid dat nieuwe bronnen worden toegelaten. In beide gevallen is er onzekerheid over de omvang van de functie respectievelijk de bron.

In deze paragraaf is een aantal uitgangspunten gehanteerd die het wellicht noodzakelijk maakt om de voorschriften en regels van het bestemmingsplan aan te passen dan wel aanpassing van de invulling van het plan met zich mee kan brengen. De uitgangspunten en mogelijke acties voor de gemeente zijn telkens in een kader weergegeven.

Het totale plangebied bestaat uit 5 deelgebieden die in het vigerend bestemmingsplan worden omschreven als veld A t/m F, waarbij veld B geen onderdeel uitmaakt van dit plangebied. Opgemerkt wordt dat veld C is gelegen binnen de gemeente Roosendaal.

1.2 Plangebied

Het plangebied wordt in het westen begrensd door de Buisleidingenstraat (BLS) en in het zuiden door de gemeentegrens tussen Roosendaal en Halderberge. Ten zuiden van de gemeentegrens is industrieterrein Borchwerf I en Veld B van Industrieterrein Borchwerf II gelegen. Het zuidoosten van het plangebied is gelegen tegen de spoorlijn Roosendaal - Dordrecht. De A17 doorsnijdt het plangebied van zuid naar noord. Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend en is met name bedoeld om gerealiseerde situaties te bestemmen en meer flexibiliteit te bieden voor gewenste ontwikkelingen. Dit heeft nauwelijks invloed op de grenzen van de bouwvlakken zoals die reeds in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. Ook de bevolkingsdichtheden wijzigen nauwelijks t.o.v. het vigerende bestemmingsplan. Wel zijn er 3 functies die aandacht verdienen: "Horeca" in de oksel van de Gastelseweg en de A17 (veld F), het "Van Schilt" terrein (veld F) en het Facility-point (veld C), waar hogere bevolkingsdichtheden kunnen worden voorzien.

1.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Wettelijk kader

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningsplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie ongeacht of het een (deels) conserverend bestemmingsplan betreft.

Bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de provinciale Risicokaart geraadpleegd. Uit de Risicokaart blijkt dat er thans binnen het plangebied geen bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is. Wel blijkt dat ten zuiden van het plangebied, binnen de gemeente Roosendaal, meerdere Bevi bedrijven zijn gelegen. Op het industrieterrein Borchwerf I (noord) bevinden zich 2 vestigingen van Van den Anker en een LPG-tankstation. Op grotere afstand is het spooremplaats Roosendaal gelegen. Van deze bedrijven reiken alleen de invloedsgebieden van Van den Anker aan de Stepvelden en het spoorwegemplaat tot in het plangebied.

Uitgangspunten met betrekking tot het Bevi voor de verdere analyse:

Nieuwe Bevi bedrijven zijn niet toegestaan, zie toelichting bijlage 1

Bevolkingsdichtheid: 20 personen p/ha (100% dag, 10% nacht) m.u.v het Facilitypoint.

- Facilitypoint (veld C): uitgaande van een perceelsgrootte van 7600 m² en vestigingsmogelijkheden voor een kantoor, met een brutovloeroppervlak van maximaal 1800 m² (60 personen), en een horecagelegenheid (omvang groot: ca. 250 personen) kan de bevolkingsdichtheid oplopen (alleen) voor dit perceel tot ca. 400 p/ha.
- Van Schilt (veld F): uitgaande van een perceelsgrootte van ca. 8 ha bedraagt de bevolkingsdichtheid op dit perceel 62 p/ha.
- Horeca (veld F): uitgaande van een perceelsgrootte van ca. 1,1 ha bedraagt de bevolkingsdichtheid op dit perceel 90 p/ha.

Van den Anker Stepvelden

Het bedrijf heeft verpakte gevaarlijke stoffen in opslag in hiertoe uitgeruste loodsen (PGS 15). De gemeente Roosendaal is (in het kader van de Wet milieubeheer) het bevoegd gezag. Omdat er sprake is van een BRZO-inrichting (Besluit risico zware ongevallen 1999) dienen de risico's met een QRA te worden bepaald. Momenteel is een aanvraag om vergunning Wet milieubeheer in procedure bij de gemeente Roosendaal. Uit de hierbij gevoegde QRA (juli 2009, opgesteld conform Hari versie 3.1) blijkt dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Het invloedsgebied reikt tot op een afstand van 625 meter (vanuit het hart van de inrichting). De grens van het plangebied is gelegen op ca. 500 meter waardoor het plangebied met enkele tientallen meters is gelegen binnen het invloedsgebied van Van den Anker. Hierdoor is op grond van artikel 13 van het Bevi een verantwoording van het groepsrisico vereist. De bestemming "bedrijven" in veld F is op 600 meter vanaf de terreingrens van Van den Anker gelegen. De bestemming "bedrijven" in veld C is op ca. 530 meter vanaf de terreingrens gelegen. De QRA is opgesteld op basis van de huidige bestemde situatie.

Op basis van dit nieuwe bestemmingsplan zullen er vanwege het conserverende karakter van de bestemmingen welke zijn gelegen binnen het invloedsgebied geen wijzigingen optreden m.b.t. de bevolkingsdichtheden. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan geen relevante nadelige gevolgen heeft voor het groepsrisico.

Een verantwoording van het groepsrisico alsmede een verzoek om advies aan de regionale brandweer blijft echter noodzakelijk.

Spooremplacement

De Revi (juli 2009) verwijst naar de "Handleiding risicoberekeningen Bevi, versie 3.2" (Hari). In de Hari wordt geadviseerd om voor Spoorwegemplacementen gebruik te maken van het "Rekenprotocol Vervoer gevaarlijke stoffen per spoor, Oranjewoud/ Save 2006". Uit het rekenprotocol blijkt dat het invloedsgebied van toxische stoffen (die op het emplacement behandeld kunnen worden) meerdere kilometers bedraagt (3000 meter). Het plangebied ligt op een afstand van ca. 1500 meter (veld F en C) van het plangebied). De noordgrens van het plangebied ligt op ca. 3000 meter, zodat het gehele plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied waardoor het Bevi van toepassing is. In het kader van het bestemmingsplan "Stadsoevers, gemeente Roosendaal" zijn door Oranjewoud/SAVE risicoberekeningen uitgevoerd voor het goederenemplacement zowel voor de bestaande als de toekomstige (Spoorhaven) situatie waarbij gebruik is gemaakt van het genoemde rekenprotocol. Het PR van 10^{-6} per jaar van het emplacement blijft binnen de grens van de inrichting en is niet gelegen binnen het plangebied. Het plangebied, dat een overwegend conserverend karakter heeft, ligt in zijn geheel binnen het invloedsgebied van het emplacement. Het groepsrisico wordt voor een belangrijk deel bepaald door brandbare gassen (BLEVE). Het plangebied ligt echter buiten het invloedsgebied van een BLEVE veroorzaakt door spoorwagons. De effecten die reiken tot het plangebied blijven beperkt tot toxische effecten.

Uit het eindrapport (Onderzoek Save Spoorhaven, 25 augustus 2008, revisie 03) blijkt dat er voor het emplacement geen PR 10^{-6} per jaar wordt berekend. Het maximaal berekende groepsrisico is gelijk aan de oriënterende waarde.

De toename van de bevolking als gevolg van het facilitypoint zal naar verwachting beperkt blijven vanwege de grote afstand tot aan het emplacement. Dat wil zeggen dat deze mogelijke toename van de bevolking niet zal leiden tot een significante toename van het groepsrisico.

Uitgaande van een perceelsgrootte van 7600 m² (0,8 ha) en vestigingsmogelijkheden voor een kantoor, met een brutovloeroppervlak van maximaal 1800 m² (60 personen), en een horecagelegenheid (beoogd is een restaurant van een bovengemiddelde omvang waardoor gerekend wordt op ca. 250 personen) kan de bevolkingsdichtheid oplopen voor dit perceel tot ca. 400 personen per ha. Desondanks zullen de gevolgen voor het groepsrisico vanwege de grote afstand tot aan het emplacement niet leiden tot significante of relevante toename van het groepsrisico.

Een verantwoording van het groepsrisico alsmede een verzoek om advies aan de regionale brandweer blijft echter noodzakelijk.

Opmerking:

Veiligheidsafstanden krachtens artikel 8.40 van de Wm

Naast het plaatsgebonden risico kan er voor gekozen worden om in het bestemmingsplan ook rekening te houden met de afstanden krachtens artikel 8.40 van de Wm. Hiermee worden veiligheidsafstanden bedoeld die in de Algemene Maatregelen van Bestuur zijn opgenomen. Dit is onder meer het geval in het Activiteiten besluit (Barim), waarin onder andere minimale afstanden vanaf gasdruk-regelstations en propaantanks met een maximale inhoud van 13 m³ worden genoemd. Omdat deze afstanden in het kader van de Wm als toetsingskader gelden kan bij de RO uitgegaan worden van de omgekeerde werking. Het "in acht nemen van" en "rekening houden met" deze afstanden is ook in het Bevi opgenomen maar is nog niet in werking getreden.

Verantwoording groepsrisico

Naast de toetsing van de grens- en richtwaarden van het plaatsgebonden risico is in artikel 13 van het Bevi de verantwoordingplicht groepsrisico opgenomen. In artikel 13 zijn een aantal onderdelen aangegeven die bij de verantwoording betrokken dienen te worden. De hoogte van het groepsrisico is slechts een van de onderdelen.

Op basis van het advies van de Regionale Brandweer en op basis van de uitgevoerde onderzoeken externe veiligheid is een verdere invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht met betrekking tot het groepsrisico. De onderdelen die van belang zijn voor de verantwoording zijn opgenomen in bijlage 2.

Conclusie Bevi

Binnen de plaatsgebonden risicocontouren van 10⁻⁶ per jaar mogen geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten zijn gelegen. In het plangebied zijn geen Bevi-inrichtingen gelegen en van de aanwezige Bevi-inrichtingen in de omgeving van het plangebied zijn geen plaatsgebonden risicocontouren gelegen over het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen (nieuwe) Bevi-inrichtingen toegestaan zodat voldaan wordt aan de grens- en richtwaarden van het Bevi.

Opmerking:

Omdat geen Bevi-inrichtingen worden toegelaten kan hiermee volstaan worden.

Het groepsrisico als gevolg van het emplacement ligt rond de oriënterende waarde en zal niet stijgen als gevolg van het bestemmingsplan. Het BRZO-bedrijf Van den Anker aan de Stepvelden veroorzaakt geen groepsrisico.

1.4 Transport gevaarlijke stoffen

Wettelijke Kader

De wet en regelgeving inzake externe veiligheid en transport is al jaren enorm in beweging maar heeft tot op heden nog nauwelijks geleid tot nieuwe vastgestelde wet- en regelgeving. Wel zijn er ontwerpbesluiten gepubliceerd en hebben de ministers van VROM en VenW diverse brieven en publicaties uitgebracht waarin het toekomstige beleid uiteen wordt gezet en waarin wordt verzocht om hierop zoveel mogelijk te anticiperen. Er zijn inmiddels ook 2 eindrapporten verschenen inzake het Basisnet Weg en het Basisnet Water die als input zullen dienen voor de toekomstige regelgeving het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Dit Besluit is reeds in conceptvorm aan de Tweede Kamer gepresenteerd. Het vaststellen van het Basisnet Spoor is in de eindfase maar nog niet afgerond. Voor buisleidingen is op 1 januari 2011 het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) in werking getreden.

Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (1-1-2010)

Met betrekking tot het transport is op 1 januari 2010 een aangepaste circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (verder te noemen: de circulaire) in werking getreden waarin een voorschot wordt genomen op het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In deze circulaire zijn (deels) de bevindingen uit de genoemde Basisnet-rapporten (weg en water) als regelgeving opgenomen. Hoewel in de circulaire het Basisnet Spoor nog niet is verwerkt kan daarvoor dezelfde methodiek worden toegepast waarbij de meest recente resultaten van het Basisnet Spoor kunnen worden gebruikt.

Opmerking:

Bij de actualisatie van deze notitie waren de voorgestelde vervoersaantallen die (waarschijnlijk) voor het Basisnet zullen worden gebruikt, wederom aangepast (18 mei 2011). Omdat deze aanpassing nog geen formele status heeft zijn de berekeningen niet opnieuw uitgevoerd. De aanpassingen zijn zodanig dat dit geen significante invloed op de risico's zal hebben.

Buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb sluit aan bij het Bevi en gaat uit van PR en GR. Binnen de PR 10^{-6} mogen zich geen kwetsbare objecten bevinden en binnen het invloedsgebied (of inventarisatieafstand) dient het groepsrisico berekend en verantwoord te worden. De ligging van de buisleiding en de bijbehorende belemmeringenstrook dient in het bestemmingsplan te worden vastgelegd.

Dit geldt vooralsnog enkel voor hogedruk aardgasleidingen en aardolieproducten van de categorieën K1, K2 en K3. Voor de zogenaamde "exoten" (overige aardolieproducten en overige gevaarlijke gassen) is dit nog niet het geval.

In het Bevb is een saneringsregeling opgenomen waarbij de saneringsverplichting bij exploitant van de buisleiding is gelegen. Dit geldt voor bestaande situaties en voor kwetsbare objecten die op grond van het bestemmingsplan zijn toegelaten (geprojecteerde kwetsbare objecten). Conserverende bestemmingsplannen waarin saneringssituaties aanwezig zijn (bestaand of geprojecteerd), worden beschouwd als bestaande situaties.

Op de risicokaart zijn al langere tijd PR 10^{-6} contouren van een groot aantal buisleidingen zichtbaar. Voor een groot aantal buisleidingen is in 2009 onderzoek verricht en komen, na goedkeuring van het RIVM en IenM, die risicocontouren steeds meer beschikbaar op de risicokaart.

De waarde van deze contouren is echter niet geheel duidelijk. Voor hogedruk aardgasleidingen zijn deze contouren indicatief omdat in de het Bevb is geregeld dat het plaatsgebonden risico met een voorgeschreven rekenmethodiek Bevb (Carola voor aardgas) dient te worden berekend. Ook voor de leidingen met de aardolieproducten van de categorieën K1, K2 en K3 dienen de berekeningen uitgevoerd te worden met de voorgeschreven rekenmethodiek Bevb (Safeti-NL voor aardolie).

Voor de leidingen met de aardolieproducten van de categorieën K1, K2 en K3 zijn deze berekeningen al generiek uitgevoerd door het RIVM. De berekende veiligheidsafstanden zijn opgenomen in de Handleiding Risicoberekeningen Bevb (Harb).

Met uitzondering van de genoemde hogedruk aardgasleidingen en de leidingen met de aardolieproducten van de categorieën K1, K2 en K3, is er vooralsnog geen harde koppeling met de regelgeving. Voor deze overige buisleidingen ("exotische" stoffen) wordt momenteel nog een rekenmetho-

diek ontwikkeld. Merkwaardig is dat er voor sommige van die buisleidingen al (enkele jaren geleden) risicocontouren op de risicokaart zijn gepubliceerd.

Toetsing aan de Circulaire

De circulaire maakt in tegenstelling tot het Bevi, onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Een vigerend bestemmingsplan die bepaalde ontwikkelingen mogelijk maakt is een bestaande situatie. Voor bestaande situaties geldt voor het plaatsgebonden risico een lagere norm (PR van 10^{-5} per jaar). Een verantwoording van het groepsrisico is alleen noodzakelijk bij een overschrijding van de oriënterende waarde of een significante stijging.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs wegen en vaarwegen die deel uitmaken van Basisnet Weg of Basisnet Water kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Bij Basisnet Weg gelden namelijk de afstanden die in bijlage 5 van de circulaire zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor de situaties waarin de afstand '0' is vermeld, betekent dit dat het plaatsgebonden risico vanwege dat vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar. Tot bovengenoemde veiligheidsafstanden voor wegen wordt eveneens gerekend het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). Dit is echter nog niet in de circulaire geregeld. Het PAG is het gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. In het (concept) Btev is beschreven aan welke voorwaarden het bouwen in een PAG moet voldoen.

Indien binnen het invloedsgebied nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijke besluit, het groepsrisico te worden verantwoord. Ten aanzien van de verantwoording dient niet alleen het invloedsgebied van de maatgevende vervoersklasse (GF3) voor het groepsrisico te worden beschouwd, maar ook het maximale invloedsgebied dat wordt gegenereerd door overige stoffen die over het wegvak worden vervoerd.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs spoorwegen kan dezelfde methodiek worden toegepast hoewel dit nog niet in de circulaire is vastgelegd.

Transportassen (exclusief Buisleidingen)

Om te bepalen of er in het plangebied of in de directe omgeving daarvan transportassen zijn gelegen waarop de circulaire van toepassing is, is het RRGs geraadpleegd. Uit het RRGs blijkt dat er binnen, en in de omgeving van, het plangebied enkele transportassen zijn gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het betreft de spoorlijn Roosendaal – Dordrecht, de A17 en lokale wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats kan vinden.

Uitgangspunt voor de verdere analyse:

Bevolkingsdichtheid (veld C): 20 personen p/ha (100% dag, 10% nacht) met uitzondering van:

- Facilitypoint (veld C): uitgaande van een perceelsgrootte van 7600 m² en vestigingsmogelijkheden voor een kantoor, met een bruto vloeroppervlak van maximaal 1800 m² (60 personen), en een horecagelegenheid (omvang groot: ca. 250 personen) kan de bevolkingsdichtheid oplopen (alleen) voor dit perceel tot ca. 400 p/ha.
- Van Schilt (veld F): uitgaande van een perceelsgrootte van ca. 8 ha bedraagt de bevolkingsdichtheid op dit perceel 62 p/ha.
- Horeca (veld F): uitgaande van een perceelsgrootte van 1.1 ha bedraagt de bevolkingsdichtheid op dit perceel 90 p/ha.

Vaarwegen

Het plangebied is op meer dan 200 meter (en ruim buiten het invloedsgebied) gelegen van een risicorelevante vaarweg. Dit aspect is daardoor niet relevant.

Spoorwegen

Het plangebied grenst aan de spoorlijn Roosendaal - Dordrecht en is daarmee gelegen binnen 200 meter van een spoorlijn. Dit betekent dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor voor deze ruimtelijke ontwikkeling risicorelevant is. Hoewel er slechts een klein gedeelte van de bestemming "bedrijven" binnen deze 200 meter is gelegen (ca. 0,3 ha, 6 personen) is toch een berekening uitgevoerd waarin het gehele plangebied, evenals veld B dat is gelegen in de gemeente

Roosendaal, is meegenomen. Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van 20 personen p/ha (100% dag, 10% nacht). De berekeningen zijn uitgevoerd met RBM2+, versie 1.3. De berekeningen zijn gebaseerd op de marktverwachting van Prorail voor de middellange termijn (2015-2020). In het Basisnet spoor is een scenario "maximaal gebruik Betuweroute" opgenomen dat voor deze spoorlijn een worst-case situatie weergeeft. In onderstaande tabel zijn de intensiteiten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen weergegeven.

Categorie		Stofsoort	Wagons per jaar Basisnet variant: Max. Betuweroute
A	80-100% blok	Brandbare gassen	17570
B2	blok	Giftige gassen	2460
B3	blok	Zeer giftige gassen	50
C3	blok	Zeer brandbare vloeistoffen	14590
D3	blok	Acrylnitril	1060
D4	blok	Zeer giftige vloeistoffen	1290

Tabel 1: Aantal (verwachte) vervoersbewegingen per stofcategorie spoorlijn Roosendaal - Dordrecht

Bij de vaststelling van het Basisnet wordt op dit moment uitgegaan van 100% blokvervoer (BLEVE-vrij rijden). Onduidelijk is of 100% blokvervoer ook gerealiseerd gaat worden. Vanwege internationaal vervoer is 100% blokvervoer onzeker. Dit betekent dat bij de vaststelling van het Basisnet dit uitgangspunt voor West-Brabant mogelijk zal wijzigen. Afwijken van volledig blokvervoer heeft een negatief effect op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Om rekening te houden met deze ontwikkeling, zijn tevens berekeningen uitgevoerd uitgaande van 80% blokvervoer dat als meer realistisch mag worden beschouwd.

Uit de risico-inventarisatie, op basis van het Basisnet, blijkt dat er bij 80% blokvervoer wel in beperkte mate sprake is van een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Deze is echter niet gelegen over bestemmingen die kwetsbare objecten toestaan.

Opmerking:

Bij de actualisatie van deze notitie waren de voorgestelde vervoersaantallen die (waarschijnlijk) voor het Basisnet zullen worden gebruikt, wederom aangepast. Omdat deze aanpassing nog geen formele status heeft zijn de berekeningen niet opnieuw uitgevoerd. De aanpassingen zijn zodanig dat dit geen significante invloed op de risico's zal hebben. Het maximale plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar zal 12 meter bedragen en reikt niet tot in het plangebied.

De kilometer met het hoogste groepsrisico is gelegen ter hoogte van Veld B dat niet tot het plangebied behoort. Het hoogste groepsrisico ligt ruim onder de oriënterende waarde voor het groepsrisico en bedraagt 3% van de oriënterende waarde (bij 83 doden). De resultaten van de risicoberekeningen zijn opgenomen in de bijlagen. Indien voor het Basisnet wordt uitgegaan van 100% blokvervoer dan is er uiteraard ook geen sprake van een plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het berekende groepsrisico bedraagt dan 1% van de oriënterende waarde (bij 25 doden). De herziening van het bestemmingsplan heeft nauwelijks invloed op de (verwachte) bevolkingsdichtheden. Het bestemmingsplan heeft in de directe omgeving van de spoorlijn een conserverend karakter en daarom heeft deze herziening geen gevolgen voor het groepsrisico.

Omdat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico en het groepsrisico (ruim) onder de oriënterende waarde is gelegen hoeft bij de vaststelling van dit bestemmingsplan het groepsrisico niet te worden verantwoord. Daarom hoeft, met betrekking tot het aspect gevaarlijke stoffen, geen advies te worden gevraagd aan de regionale brandweer inzake de hoogte van het groepsrisico en de aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening.

Wegverkeer

Het plangebied is aan weerszijden binnen 200 meter van de snelweg A17 gelegen. Dit betekent dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A17 voor deze ruimtelijke ontwikkeling risicorelevant is.

Om inzicht te krijgen in het groepsrisico als gevolg van de snelweg zijn berekeningen uitgevoerd met RBM2+ (versie 1.3.0). De gegevens over de bevolkingsgegevens in de omgeving zijn ontleend aan rapportages voor eerdere bestemmingsplannen voor de gemeente Roosendaal. De gehanteerde transportcijfers zijn weergegeven in tabel 2. Het huidige transport geeft aan welke soort stoffen over de A17 worden vervoerd en is met name van belang voor de verantwoording van het groepsrisico. De aantallen zijn gebaseerd op tellingen uit 2006-2008, uitgevoerd door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Hierbij is uitgegaan van het transport over de A17 vanaf Knooppunt Noordhoek tot aan Knooppunt Roosendaal Noord (wegvak B13) en van het transport vanaf Knooppunt Noord tot aan Knooppunt de Stok (wegvak B99). Tevens zijn berekeningen, zoals in de circulaire is voorgeschreven, uitgevoerd op basis van de GF3-plafonds geldend voor de verschillende trajecten (2020 en later).

Voor het wegvak B13 geldt een veiligheidsafstand van 17 meter (ter plaatse van veld A), voor het wegvak B99 (ter plaatse van veld C, D en F) geldt een veiligheidsafstand van 19 meter. Deze veiligheidsafstanden komt overeen met een (maximaal) plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. De grens van het plangebied is gelegen binnen deze veiligheidsafstanden maar laat binnen de veiligheidsafstanden geen bebouwing toe. Daarmee wordt voldaan aan de veiligheidsafstanden.

A17 Wegvak B13									
	LF1	LF2	LT1	LT2	LT3	GF1	GF2	GF3	GT3
2006	9762	12718	1207	1074	34	69	736	1412	149
Basisnet								2118	
A17 Wegvak B99									
	LF1	LF2	LT1	LT2	LT3	GF1	GF2	GF3	GT3
2006	9466	10735	1650	619	68	307	1002	2081	129
Basisnet								3122	

Tabel 2 : huidig transport A17 gebaseerd op tellingen uit 2006-2008 en GF3-plafonds uit circulaire

Het groepsrisico, berekend op grond van het Basisnet, bedraagt minder dan 1% van de oriënterende waarde (bij 71 doden). Het hoogste GR per km is gelegen ter hoogte van velden D en F. De resultaten van de risicoberekeningen zijn opgenomen in de bijlagen.

Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend en is met name bedoeld om gerealiseerde situaties te bestemmen en meer flexibiliteit te bieden voor gewenste ontwikkelingen. Dit heeft nauwelijks invloed op de grenzen van de bouwvlakken zoals die reeds in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. Ook de bevolkingsdichtheden wijzigen nauwelijks t.o.v. het vigerende bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de conclusies van de bestaande situatie ook gelden voor de nieuwe situatie. De herziening van dit bestemmingsplan zal derhalve niet leiden tot een toename van het groepsrisico.

Opmerking:

De locaties van het "Facilitypoint", "Van Schilt" en de voorziene "Horeca" zijn binnen het invloedsgebied gelegen. De (hogere) bevolkingsdichtheid heeft geen significante invloed op de resultaten van de GR-berekening.

Omdat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico en het groepsrisico is gelegen onder de oriënterende waarde, behoeft bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico niet te worden verantwoord. Echter vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de A17 is de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening.

Plasbrand Aandachts Gebied (PAG).

Op basis van de eindrapportage Basisnet weg is er voor wegvak B13 en B99 sprake van een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het bestemmingsplan laat binnen een afstand van 30 meter van de snelweg (PAG) geen nieuwe bebouwing toe (ten opzichte van huidig bestemmingsplan) waardoor dit aspect niet aan de orde is.

Opmerking:

Hierbij is ervan uitgegaan dat op de locatie Van Schilt de bebouwingsgrenzen buiten deze afstand van 30 meter zijn gelegen.

Gemeentelijke wegen

Uit de "Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen, 14 maart 2008" dat is opgesteld voor de gemeente Roosendaal blijkt dat het vervoer van en naar industrieterrein Borchwerf I over de gemeentelijke wegen geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar of een significant groepsrisico veroorzaakt. Het bulkvervoer blijft beperkt tot de bevoorrading van een tankstation (LPG en brandbare vloeistoffen). De herziening van het bestemmingsplan voor Borchwerf II zal hierin geen noemenswaardige verandering in brengen.

Conclusie transport (exclusief buisleidingen)

Het transport over het spoor veroorzaakt wel een beperkte plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Deze is echter niet over bestemmingen gelegen die kwetsbare objecten toestaan.

Het transport over de weg veroorzaakt een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar dat is gelegen op een afstand van maximaal 19 meter vanuit de as van de snelweg. Dat wil zeggen dat deze contour ook geen belemmering oplevert voor het plangebied omdat het plaatsgebonden risico niet over, al dan niet geprojecteerde, kwetsbare objecten is gelegen.

Het groepsrisico veroorzaakt door beide modaliteiten is ruim onder de oriënterende waarde gelegen (maximaal 3 % maal de oriënterende waarde) en neemt niet (significant) toe ten gevolge van deze herziening. Een verantwoording van het groepsrisico is derhalve niet noodzakelijk.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de A17 is de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening.

Buisleidingen

In de paragraaf "Wettelijk kader" is reeds de wet- en regelgeving omtrent buisleidingen geschetst. Vanwege het ontbreken van duidelijkheid omtrent de berekende risico's voor buisleidingen waarvoor het Bevb nog niet in werking is getreden, is voor dit onderwerp zoveel mogelijk in contact getreden met de leidingbeheerders waarbij is overeengekomen om de, op de risicokaart opgenomen, veiligheidsafstanden voor nieuwe bestemmingen te respecteren.

Voor bestaande (en dus ook geprojecteerde) bestemmingen zal dezelfde saneringsregeling als voor hogedruk aardgasleidingen gaan gelden.

Om te bepalen of er in het plangebied of in de directe omgeving buisleidingen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de velden C (gemeente Roosendaal) en D ten westen grenzen aan de Buisleidingenstraat (BLS) waarin diverse buisleidingen zijn gelegen. Aan de oostzijde grenzen velden C en D aan de Propyleenleiding van Dow Chemical.

Van west naar oost loopt door het plangebied een (vloeibare) zuurstofleiding van Air Liquide die op de scheiding van veld C en D is gelegen en vervolgens aan de zuidzijde van Veld F naar veld B (gemeente Roosendaal) zijn weg vervolgt. Van deze buisleidingen zijn de van toepassing zijnde plaatsgebonden risicocontouren en inventarisatieafstanden (invloedsgebied: 1% letaliteit) weergegeven in onderstaande tabel.

Beheerder / gebruiker	Stofnaam	PR 10 ⁻⁶ [m]	Invloedsgebied (1% letaliteit) [m]	Diameter [inch]	Max. werkdruk [bar]
Air Liquide	Stikstof	0	0	12.75	64
Air Liquide	Waterstof	0	0	6.63	74
Air Liquide	Zuurstof**	0	0	11.76	64
DOW	Propyleen**	75	80	6.61	100
DPO	Benzine	13	31	10.75	80
Shell	Ethyleen	30	---	10.75	98
Shell	Ethyleen	30	---	10.75	98
Shell	Propyleen	30	---	6.61	49
Total	Aardolie	25	36	24	60
Zebra	Aardgas*	250	415	28	80
Gasunie	Aardgas*	0	550	48	80

* bepaald op basis van Carola-berekeningen

** in het plangebied

Tabel 3: buisleidingen met gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied

Buisleidingestraat (BLS)

Zebra

De Zebra aardgasleiding, die in de BLS is gelegen, heeft een PR 10⁻⁶ contour van ca. 250 meter die ruim over de velden C en D is gelegen. Binnen veld C is een kwetsbaar object gelegen (perceel bestemd voor Facilitypoint). Dit kwetsbare object is overigens ook opgenomen in het vigerende BP.

De plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶/jaar ligt over dit perceel. Op basis van het Bevb geldt een saneringsplicht voor de beheerder. Volgens Zebra is dit knelpunt met redelijk eenvoudige middelen op te lossen. Tevens is door Zebra aangegeven dat Zebra ook bereid is dit knelpunt op te lossen. Op grond daarvan kan worden geconcludeerd dat dit knelpunt binnen de daarvoor geldende termijnen zal worden opgelost. Vanwege het conserverend karakter van het bestemmingsplan met betrekking tot dit aspect is er derhalve geen sprake van een belemmering.

Het invloedsgebied van de Zebra aardgasleiding is gelegen op een afstand van 415 meter van de aardgasleiding. Ontwikkelingen binnen deze afstand dienen verantwoord te worden waarvoor een groepsrisicoberekening noodzakelijk is. Voor de resultaten van de (groeps)risicoberekeningen wordt verder verwezen naar bijlage 5 en de verantwoording groepsrisico opgenomen in bijlage 2.

Gasunie

Daarnaast is in de BLS een Gasunie aardgasleiding gelegen die geen plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ per jaar heeft. Het invloedsgebied van de Gasunie aardgasleiding is gelegen op een afstand van 550 meter van de aardgasleiding. Voor de resultaten van de (groeps)risicoberekeningen wordt verder verwezen naar bijlage 5 en de verantwoording groepsrisico opgenomen in bijlage 2.

DPO

In de BLS is ook een militaire brandstofleiding gelegen van de Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO). Het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ per jaar ligt op een afstand van 12 meter. Het invloedsgebied bedraagt ca. 31 meter. De bebouwingsvlakken liggen allemaal op voldoende afstand. Dat wil zeggen dat de aanwezigheid van de DPO-buisleiding geen belemmering oplevert en dat als gevolg van deze leiding is geen sprake is van een groepsrisico omdat bebouwing is gelegen buiten het invloedsgebied van de leiding.

Overige leidingen in de BLS

De overige leidingen zijn niet relevant voor het plangebied.

Zuurstofleiding Air Liquide

De binnen het plangebied gelegen buisleiding van Air Liquide betreft een zuurstofleiding die uit de BLS treedt en van west naar oost door en langs het plangebied loopt. Deze zuurstofleiding is niet relevant voor externe veiligheid. Wel dient de belemmeringenstrook te worden opgenomen. De breedte van deze strook zal, op grond van het Bevb, in de toekomst waarschijnlijk 5 meter aan weerszijden van de buisleiding bedragen (totaal 10 meter).

Propyleenleiding Dow Chemical

De buisleiding van Dow Benelux is parallel aan de A17 gelegen. Het betreft transport van propyleen waarvoor het Bevb nog niet in werking is getreden. Op de risicokaart is het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar aangegeven. Deze contour is op een afstand van 75 meter vanaf de leiding gelegen en ligt over een groot gedeelte van veld C en D. Ook het bouwblok van het Facilitypoint (veld C, gemeente Roosendaal) ligt hier vrijwel in zijn geheel binnen. Op de plankaart is tussen de bebouwingsvlakken en de leiding wel een groenzone gereserveerd maar deze bedraagt slechts 40 tot 50 meter.

Het invloedsgebied van de leiding bedraagt 80 meter en zal, gezien de bepalende afstand van de PR 10^{-6} contour, waarschijnlijk geen beperkingen op met betrekking tot het groepsrisico opleveren.

Ook voor deze leiding dient een belemmeringenstrook te worden opgenomen. De breedte van deze strook zal, op grond van het Bevb, in de toekomst waarschijnlijk 5 meter aan weerszijden van de buisleiding bedragen (totaal 10 meter).

Opmerking:

Het Facilitypoint dat vanwege de grote aantallen aanwezigen in kantoorgebouwen en horeca een kwetsbaar object betreft is grotendeels binnen de PR 10^{-6} contour gelegen. Derhalve is er sprake van een saneringssituatie. Van deze situatie is al sprake op basis van het vigerende bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de leidingbeheerder (Dow) deze situatie op grond van het Bevb moet gaan saneren. Hierover is overleg gevoerd met de leidingbeheerder. Uiteraard zal eerst het Bevb voor deze leiding in werking moeten treden.

Omdat de risicocontour al langere tijd op de risicokaart staat en het RIVM nu nog bezig is om een geschikte rekenmethodiek te ontwikkelen voor "exotische" stoffen zoals propyleen kan dit betekenen dat deze contour nog wordt gewijzigd.

Voor zover relevant wordt voor het groepsrisico als gevolg van deze leiding verwezen naar de verantwoording van het groepsrisico in bijlage 2.

Conclusie buisleidingen

De risico's veroorzaakt door de diverse buisleidingen zijn vanwege de overgangsfase van de wet- en regelgeving niet geheel duidelijk. Gedeelten van het plangebied liggen binnen een PR 10^{-6} contour waarvoor nog niet in alle gevallen een saneringsverplichting geldt (en waarvoor zelfs geen rekenmethodiek is vastgesteld) zodat er overleg heeft plaatsgevonden met de beheerders van die leidingen. Tevens is advies gevraagd aan de regionale brandweer inzake de hoogte van het groepsrisico en de aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening. Met betrekking tot het groepsrisico en de verantwoording daarvan wordt verwezen naar bijlage 2.

1.5 Conclusie Externe Veiligheid

Bevi

In dit advies is een aantal uitgangspunten gehanteerd die indien nodig in de voorschriften en regels van het bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit advies is gebaseerd op het niet toelaten van Bevi-bedrijven.

Van de aanwezige Bevi-inrichtingen in de omgeving van het plangebied zijn er geen plaatsgebonden risicocontouren (van 10^{-6} per jaar) gelegen over het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen Bevi-inrichtingen toegestaan zodat voldaan wordt aan de grens- en richtwaarden van het Bevi. Het groepsrisico als gevolg van het emplacement ligt rond de oriënterende waarde en zal niet

stijgen als gevolg van het bestemmingsplan. Het BRZO bedrijf Van den Anker aan de Stepvelden veroorzaakt geen groepsrisico.

Dit aspect levert derhalve geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Transport (exclusief buisleidingen)

Het transport over het spoor veroorzaakt in beperkte mate een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Deze is echter niet over bestemmingen gelegen die kwetsbare objecten toestaan.

Het transport over de weg veroorzaakt een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar dat is gelegen op een afstand van maximaal 19 meter vanuit de as van de snelweg. Dat wil zeggen dat deze contour ook geen belemmering oplevert voor het plangebied omdat het plaatsgebonden risico niet over, al dan niet geprojecteerde, kwetsbare objecten is gelegen.

Het groepsrisico veroorzaakt door beide modaliteiten is ruim onder de oriënterende waarde gelegen (maximaal 3 % maal de oriënterende waarde) en neemt niet (significant) toe ten gevolge van deze herziening. Een verantwoording van het groepsrisico is derhalve niet noodzakelijk.

Dit aspect levert derhalve geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Buisleidingen

De risico's veroorzaakt door de diverse buisleidingen zijn vanwege de overgangsfase van de wet- en regelgeving niet geheel duidelijk. Gedeelten van het plangebied liggen binnen een PR 10^{-6} contour waarvoor nog niet in alle gevallen een saneringsverplichting geldt (en waarvoor zelfs geen rekenmethodiek is vastgesteld) zodat er overleg heeft plaatsgevonden met de beheerders van die leidingen.

Er is sprake van enkele saneringssituaties die op grond van het Bevb door betreffende beheerders van de buisleidingen opgelost zullen gaan worden. Het betreft saneringssituaties als gevolg van de Zebra aardgasleiding en de Dow propyleenleiding. Vanwege het conserverend karakter van het bestemmingsplan is er met betrekking tot dit aspect dan ook geen sprake van een belemmering.

Verantwoording groepsrisico en advies regionale brandweer

Zowel op grond van het Bevi als op grond van het Bevb is het groepsrisico verantwoord.

Vanwege deze verantwoording en vanwege het feit dat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een spoorlijn en wegen is advies gevraagd aan de regionale brandweer inzake de hoogte van het groepsrisico (voor zover van toepassing) en de aspecten met betrekking tot de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening.

1.6 Overzicht bijlagen

Bijlage 1:	Toelichting op risico's veroorzaakt door inrichtingen (bedrijven)
Bijlage 2:	Gemeente Halderberge Verantwoordingsplicht groepsrisico Bevi en Circulaire RNVGS (mbt veld A, D en F)
Bijlage 3:	Rapportage Borchwerf II Spoor (R3)
Bijlage 4:	Rapportage Borchwerf II Weg (R3)
Bijlage 5:	Rapportage QRA hogedruk aardgas buisleidingen, 4 juli 2011

Bijlage 1

Toelichting op risico's veroorzaakt door inrichtingen (bedrijven):

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Het plaatsgebonden risico kan worden weergegeven door een lijn op een kaart die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (zogenoeten risicocontour). Dergelijke contouren zijn van belang bij de beoordeling of een risicovolle activiteit of een (beperkt) kwetsbaar object op een bepaalde plaats kan worden toegelaten.

De grens- en richtwaarde voor nieuwe situaties bedraagt een kans van 10^{-6} per jaar. De grenswaarde geldt voor kwetsbare objecten zoals woningen, grote kantoren (bvo > 1500 m²), grote horeca (restaurants en hotels); de richtwaarde geldt voor beperkt kwetsbare objecten zoals bedrijfsgebouwen en kleine kantoren (een overzicht van de definitie van beperkt kwetsbare objecten is in bijlage 2 opgenomen).

Dit betekent dat in het bestemmingsplan de balans tussen kwetsbare objecten en de grootte van PR 10^{-6} contouren goed geregeld moet zijn. Als overall kwetsbare objecten worden toegelaten dan mogen de PR 10^{-6} contouren nooit buiten de grens van de eigen inrichting komen. Anderzijds als Bevi-bedrijven zonder beperkingen worden toegelaten dan moet en kwetsbare objecten worden uitgesloten en dient er een uitgebreide onderbouwing te worden opgesteld waarom beperkt kwetsbare objecten wel binnen, de richtwaarde van, de PR 10^{-6} mogen zijn gelegen. Immers elk bedrijf is (op zijn minst) een beperkt kwetsbaar object.

Indien er uit (bedrijfs)economisch oogpunt geen behoefte is aan Bevi-bedrijven is de eenvoudigste manier om deze uit te sluiten.

Indien die mogelijkheid wel open gehouden moet worden kan dit door een van de in het kader genoemde opties. Dit betekent echter wel dat de milieuparagraaf van dit bestemmingsplan (veel) uitgebreider zal moeten worden met een beschrijving alle "Bevi-varianten" die mogelijk zijn.

Op het moment dat Bevi bedrijven worden toegelaten komt ook het groepsrisico om de hoek kijken ongeacht of er een sluitende regeling met betrekking tot kwetsbare objecten is opgesteld.

Groepsrisico

Hoe de vestiging van Bevi-bedrijven ook geregeld wordt, het groepsrisico dat veroorzaakt gaat worden door toekomstige Bevi-bedrijven is niet exact in te schatten. De grootte van het invloedsgebied kan variëren van 150 meter tot meerdere kilometers en is niet te voorspellen aan de hand van de bedrijfstypen. De bestaande situatie kan redelijk eenvoudig worden bepaald met de huidige en de te verwachten personendichtheden. De toekomstige risicobronnen kunnen niet voorspeld worden. Ook bij bedrijven met een 10^{-6} contour binnen de grens van de inrichting, kunnen de invloedsgebieden omvangrijk zijn. Bij grote invloedsgebieden is dikwijls de hoogte van het groepsrisico geen probleem (de toegestane bevolkingsdichtheden zijn meestal hoog en variëren van 30 tot 300 personen per hectare) maar bij een calamiteit treden de effecten tot op zeer grote afstand op en kan het een probleem vormen voor de rampenbestrijding en hulpverlening.

Voor het merendeel van de bedrijven waar toxische stoffen verantwoordelijk zijn voor het risico is het invloedsgebied (vaste afstand of de 1%-letaliteitsafstand) groot. Dit kan variëren van 300 meter tot enkele kilometers.

Auteur: C. van Gils
Aangepast : C. Aarts
Datum: 8-7-2011

QRA hogedruk aardgas buisleidingen

Gemeente Roosendaal en Halderberge



Inhoudsopgave

1	Algemene rapportgegevens	4
1.1	<i>Administratieve gegevens</i>	4
1.2	<i>Reden opstellen QRA</i>	4
1.3	<i>Gevolgde methodiek</i>	4
1.4	<i>Peildatum QRA</i>	4
2	Algemene beschrijving van de buisleidingen	5
2.1	<i>Gegevens van buisleidingen</i>	5
3	Beschrijving omgeving	6
3.1	<i>Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties</i>	6
3.2	<i>Risicoverhogende objecten</i>	7
3.3	<i>Weerstation</i>	7
4	Mogelijke risico's voor de omgeving	8
4.1	<i>Risico's leiding</i>	8
4.2	<i>Invloedsgebieden</i>	9
4.3	<i>Plaatsgebonden risico</i>	10
4.3.1	Leiding A-532	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.3.2	Leiding A-531	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.3.3	Leiding A-657	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.4	<i>Groepsrisico</i>	11
4.4.1	Leiding A-532	11
4.4.2	Leiding A-657	12
4.4.3	Leiding A-530-01	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.4.4	Leiding A-531	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.5	<i>Maatregelen</i>	12

1 Algemene rapportgegevens

1.1 Administratieve gegevens

De in deze QRA berekende hogedruk aardgas buisleidingen worden geëxploiteerd door:

Exploitant	Adres
De Nederlandse Gasunie N.V.	Concourslaan 17, 9727 KC Groningen
Zebra Gasnetwerk B.V.	Ampèrestraat 1, 4622 RE Bergen op Zoom

Deze QRA is uitgevoerd door:

Naam:	C.H. van Gils
Functie	Medewerker Externe Veiligheid
Bedrijf	Regionale Milieudienst West-Brabant
Adres	Bovendonk 27, Roosendaal Postbus 16 4700 AA Roosendaal
Email	c.vgils@rmd.nl
Telefoonnummer	(0165) 58 2000

1.2 Reden opstellen QRA

Deze QRA is opgesteld om inzicht te krijgen in de risico's van de hogedruk aardgasleidingen ter hoogte van het plangebied Borchwerf II gelegen binnen de gemeenten Roosendaal en Halderberge. Deze QRA kan als input dienen voor toekomstige ruimtelijke plannen en knelpunten analyses m.b.t. het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

1.3 Gevolgde methodiek

Bij de uitvoering van deze QRA is de rekenmethodiek gehanteerd zoals deze beschreven staat in het document: "Handleiding risicoberekeningen Bevb" versie 1.0, 20 december 2010. De hierin beschreven rekenmethodiek is uitgewerkt door het Centrum Externe Veiligheid (CEV) van het Rijksinstituut voor volksgezondheid en Milieu (RIVM) in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.51. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.2.

1.4 Peildatum QRA

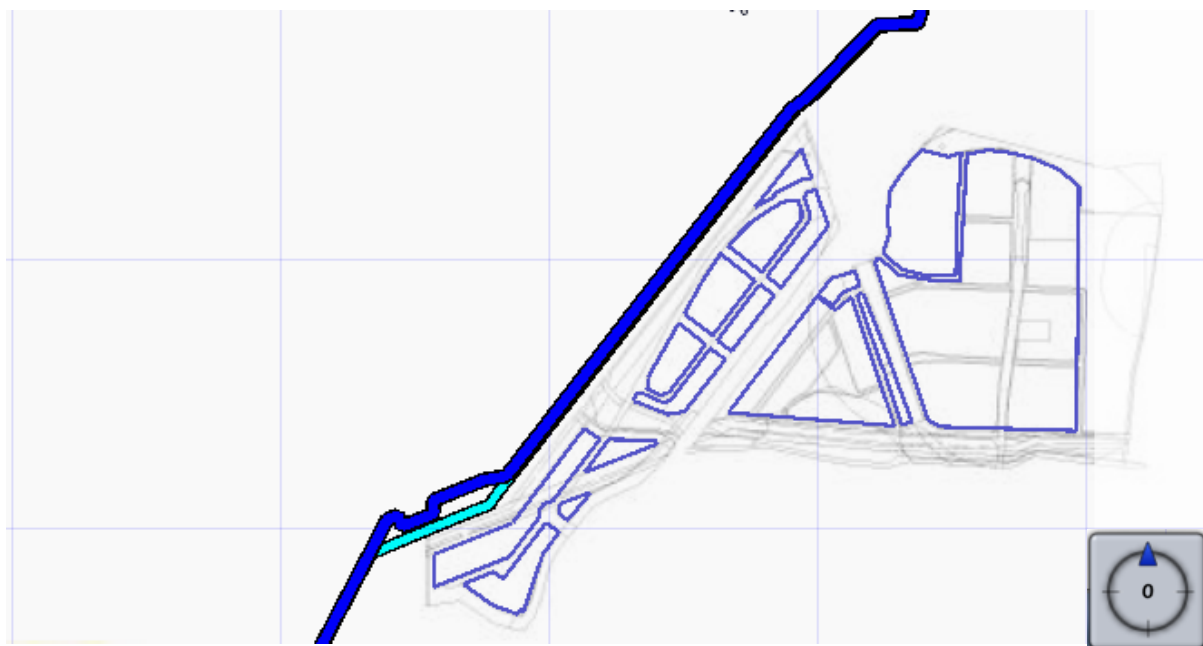
De berekeningen zijn uitgevoerd op 4-07-2011. De hiervoor opgevraagde leidingbestanden zijn aangeleverd door de Nederlandse Gasunie op 17-5-2011 en door Zebra Gasnetwerk op 4-07-2011

2 Algemene beschrijving van de buisleidingen

2.1 Gegevens van buisleidingen

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]
N.V. Nederlandse Gasunie	A-667	1219.00	79.90
Zebra Gasnetwerk B.V.	A503N	711.20	79.90

Risicomitigerende maatregelen zijn niet meegenomen in de risicoberekeningen voor bovengenoemde leidingen.



Figuur 1: ligging hogedruk aardgasleidingen ten westen Westen van het plangebied



Figuur 2: Luchtfoto van het plangebied

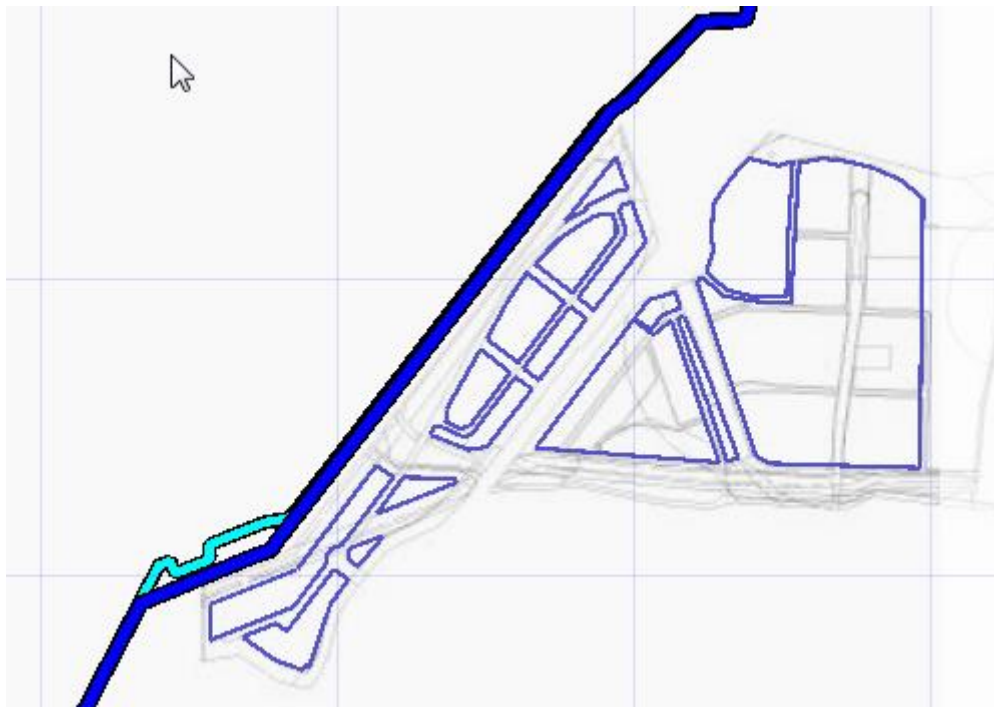
3 Beschrijving omgeving

Om te bepalen waar het maximale groepsrisico (GR) ten opzichte van de oriënterende (OW) ligt, is voor iedere hogedruk aardgastransportleiding een GR-berekening uitgevoerd. Aan de hand van deze berekeningen is bepaald of en waar er sprake is van een GR-aandachtspunt. Er is namelijk sprake van een GR-aandachtspunt indien het GR groter of gelijk is dan de OW.




Om een groepsrisicoberekening te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk om in het computerprogramma CAROLA de populatie binnen het invloedsgebied (dat wordt begrensd door de 1% letaliteitafstand) van de leidingen in te voeren. In onderstaande hoofdstukken volgt een beschrijving van de hiervoor gebruikte uitgangspunten en aannamen.

3.1 Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties

Voor het modelleren van de bevolking binnen de diverse populatiepolygoon is gebruik gemaakt van de gegevens uit het rapport "Externe veiligheid Bestemmingsplan Borchwerf II". Voor de populatiepolygoon zijn de standaardwaarden uit het CAROLA rekenpakket opgenomen. Voor het gebied op de Buisleidingenstraat is uitgegaan van een dichtheid van 0 personen per hectare. De ingevoerde populatiepolygoon zijn in figuur 3 weergegeven.



Figuur 3: gemodelleerde bevolking in de invloedsgebieden van de aardgas hogedrukleidingen

Populatietype	Populatiepolygoon
Wonen	
Werken	
Evenement	

De bevolkingsgegevens van de ingevoerde populatiepolygoon zijn hieronder weergegeven: Het aanwezigheidspercentage overdag en 's nacht is aangepast conform het aantal bewoners en het aantal werkende personen binnen de populatiepolygoon. De kolom "percentage personen" bestaat uit verschillende percentages die zijn gescheiden door het "/" teken. Deze percentages, respectievelijk van links naar rechts" houden het volgende in:

- aanwezigheid overdag,
- aanwezigheid 's nachts,
- buiten het gebouw op het perceel overdag (b.v. in de tuin),
- buiten het gebouw op het perceel 's nachts,
- aanwezig over het gehele jaar overdag
- aanwezig over het gehele jaar 's nachts

Label	Type	Dichtheid	Percentage Personen
Facility point	Werken	400.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld C	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld C	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld C	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld D	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld D	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld D	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld D	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld D	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld D	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld D	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld F	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld F	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Horeca Veld F	Werken	91.0	100/ 50/ 7/ 1/ 100/ 100
Borchwerf Veld A	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100
Van Schilt	Werken	20.0	100/ 10/ 7/ 1/ 100/ 100

Tabel 1: invoergegevens populatiepolygoon

3.2 Risicoverhogende objecten

Met betrekking tot de invloed van windturbines en andere risicoverhogende objecten op buisleidingen is in de "Handleiding risicoberekening Bevb" het volgende opgenomen:

Het is momenteel niet mogelijk om de invloed van windturbines en andere risicoverhogende objecten in de omgeving van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen als parameter mee te nemen in de risicoberekening. De methode om hier rekening mee te houden wordt nog tegen het licht gehouden. Resultaten uit dit project worden in een volgende versie van de handleiding en het rekenpakket opgenomen.

De invloed van windturbines en andere risicoverhogende objecten is daarom buiten beschouwing gelaten bij de risicoberekening.

Het traject van de buisleidingen is echter wel geïnventariseerd op de aanwezigheid van windturbines binnen een afstand van 110 meter aan weerszijden van de buisleiding. Buiten deze afstand kan een windturbine geen risicoverhogend (domino)effect veroorzaken op een ondergrondse hogedruk aardgasleiding¹.

Uit die inventarisatie is gebleken dat er zich geen windturbines bevinden die een risicoverhogend effect hebben op deze buisleidingen

3.3 Weerstation

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Woensdrecht.

¹ Bron: Windturbines op veilige afstand? Milieumagazine, oktober 2008, bijdrage RIVM

4 Mogelijke risico's voor de omgeving

4.1 Risico's leiding

Op basis van de door de leidingexploitant aangeleverde leidingdata blijkt dat langs het plangebied een tweetal hogedruk aardgasleidingen zijn gelegen. Deze leidingen zijn in de onderstaande tabel weergegeven. Hierbij zijn de relevante resultaten uit de risicoberekening vermeld. Per buisleiding is aangegeven of deze een plaatsgebonden risicocontour heeft van 10^{-6} per jaar en per buisleiding is aangegeven of er sprake is van een groepsrisico. Hierbij is tevens het maximale groepsrisico t.o.v. de oriënterende waarde vermeld.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	PR 10-6	Max. GR t.o.v. OW	100% letaliteit (meter)	1% letaliteit (meter)
N.V. Nederlandse Gasunie	A-667	1219.00	79.90	Nee	< 0,01	220	580
Zebra Gasnetwerk B.V.	A503N	711.20	79.90	JA	< 0,01	170	400

Tabel 2: overzicht relevante risicogegevens van de buisleidingen

In de volgende paragrafen worden het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de hierboven genoemde buisleidingen verder beschreven.

Het plaatsgebonden risico wordt enkel beschreven voor de buisleidingen die een plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar hebben. Omdat de overige plaatsgebonden risicocontouren niet relevant zijn, zijn deze buiten beschouwing gelaten. In de figuren zijn wel de invloedsgebieden opgenomen in de vorm van contouren die de 1% letaliteit van de buisleidingen weergegeven.

Indien er binnen het invloedsgebied van een bepaalde leiding nauwelijks personen aanwezig zijn zal er ook geen, of een zeer klein, groepsrisico aanwezig zijn waardoor er geen Fn-curve kan worden berekend. Deze leidingen of leidinggedeelten worden verder dan ook buiten beschouwing gelaten.

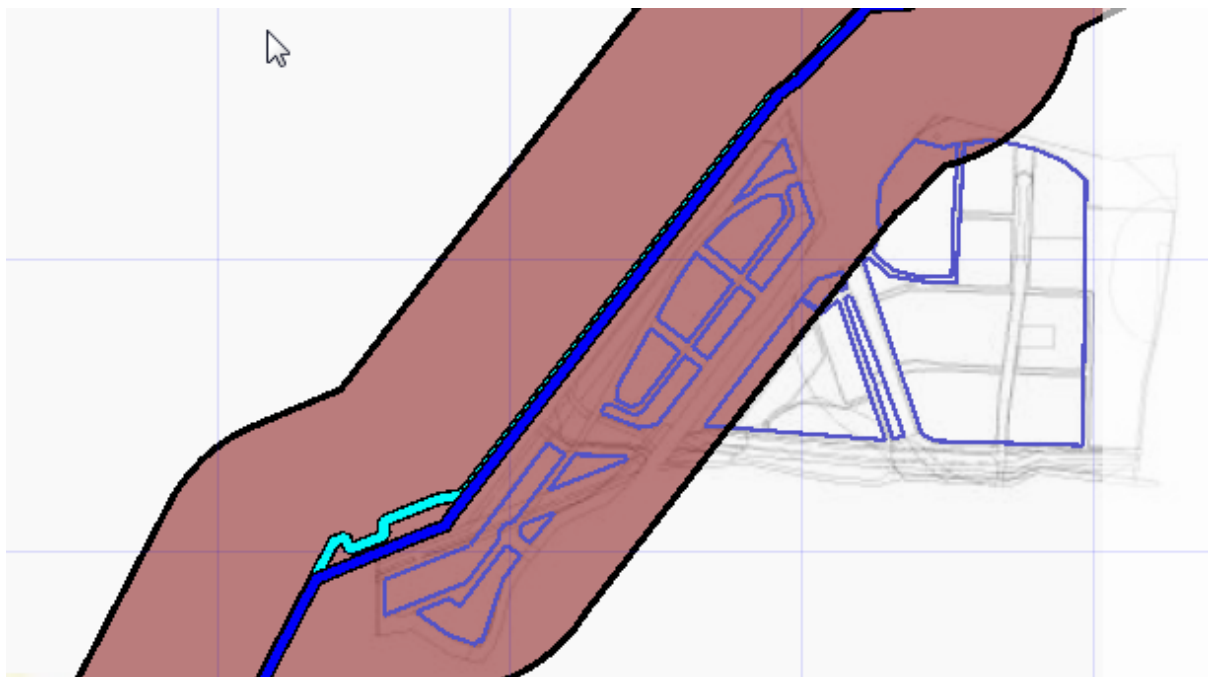
Indien het groepsrisico zeer laag is, is ook geen "groepsrisicoscreening" opgenomen. Deze "screening" wordt gebruikt om het verloop van het groepsrisico over een bepaalde afstand weer te geven. Bij het ontbreken van het groepsrisico, of bij zeer lage waarden van het groepsrisico, heeft dit geen toegevoegde waarde.

De ligging van de leiding en de kilometer leiding met het hoogste groepsrisico zijn wel opgenomen.

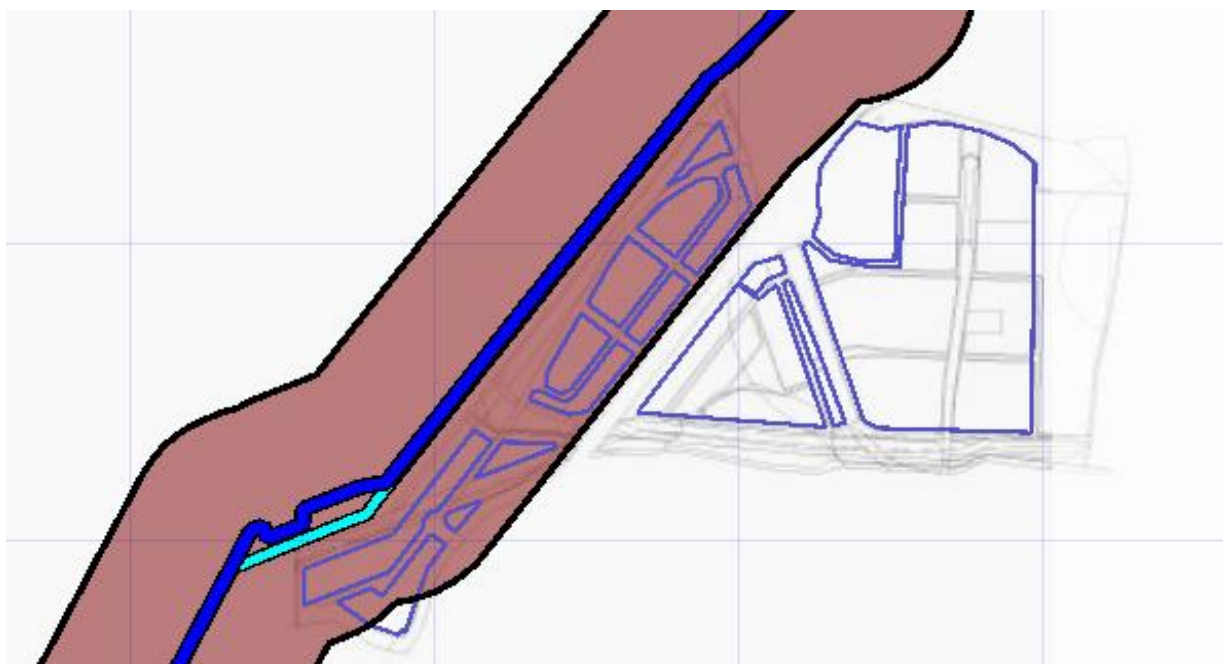
4.2 Invloedsgebieden

Het invloedsgebied van de leidingen wordt begrensd door de 1% letaliteitsafstand, Dit is de afstand waarop nog 1% van de personen, die zich daar onbeschermd bevinden, zal komen te overlijden in het geval van het meest ongunstigste ongevalsscenario. Hoe groter de diameter en druk van de leiding des te groter is het invloedsgebied. Binnen het invloedsgebied zijn de aanwezige personen van belang voor de groepsrisicoberekening.

Onderstaande weergaven van de het invloedsgebied van de Gasunie- en Zebra-leiding zijn afkomstig uit de Carola berekening van de leidingen.



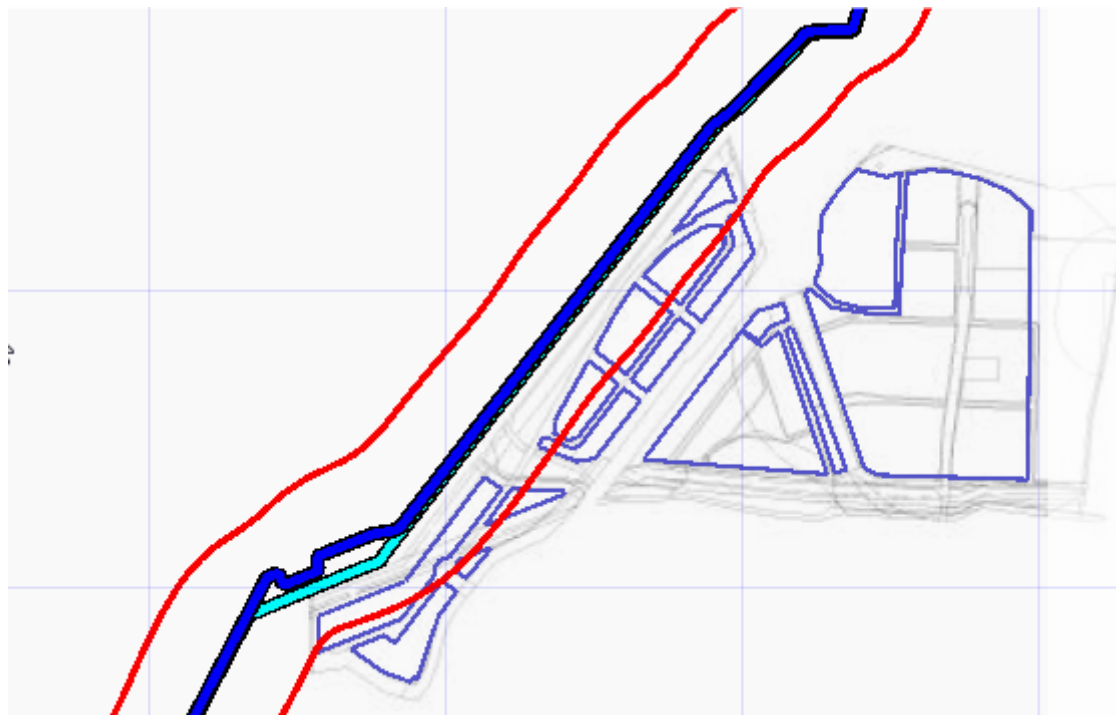
Figuur 4: Het invloedsgebied van de Gasunieleiding A-667.



Figuur 5: Het invloedsgebied van de Zebraleiding A503N

4.3 Plaatsgebonden risico

Uit de risicoberekening is gebleken dat de Zebra hogedruk aardgasleiding een plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar heeft ter hoogte van het plangebied. De plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per is in figuur 6 weergegeven.



Figuur 6: Plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar van de Zebra hogedruk aardgastransportleiding

Binnen de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar zoals deze in de bovenstaande figuur in rood is aangegeven mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden bestemd.

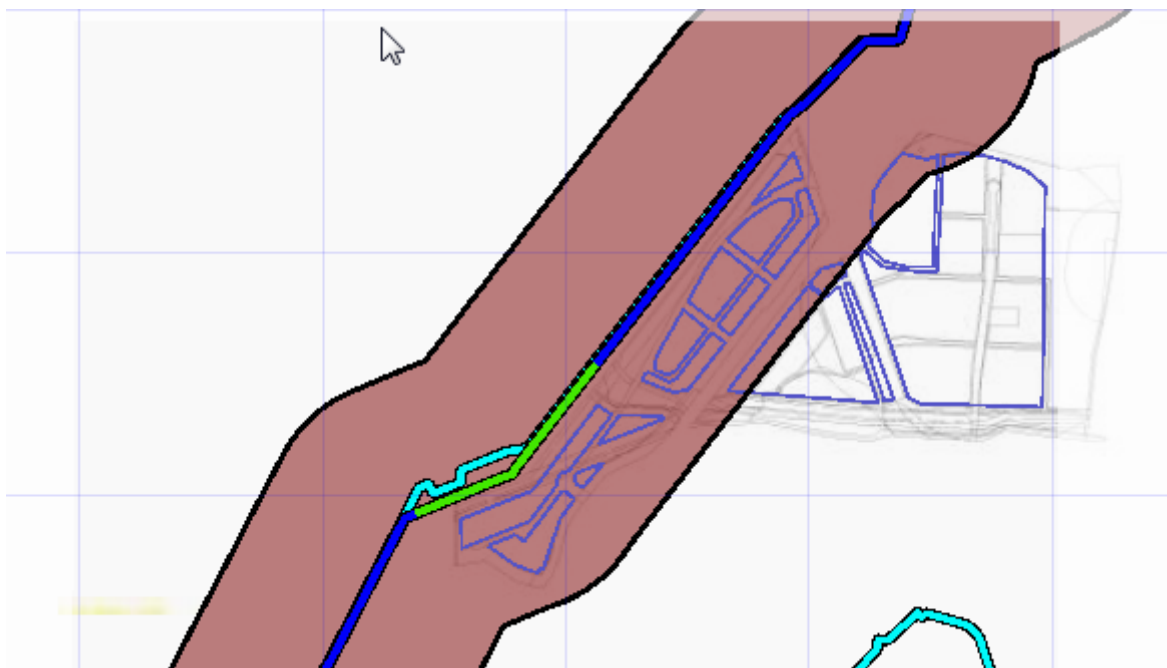
Indien er zich reeds kwetsbare objecten bevinden dient de exploitant (Zebra Gasnetwerk B.V.), er zorg voor te dragen dat vóór 1 januari 2014 het plaatsgebonden risico de waarde van 10^{-6} per jaar niet meer overschrijdt.

Voor geprojecteerd kwetsbare objecten, die op grond van het bestemmingsplan reeds zijn toegestaan, geldt voor de exploitant dat binnen drie jaar na de realisatie van het object het plaatsgebonden risico de waarde van 10^{-6} per jaar niet meer overschrijdt.

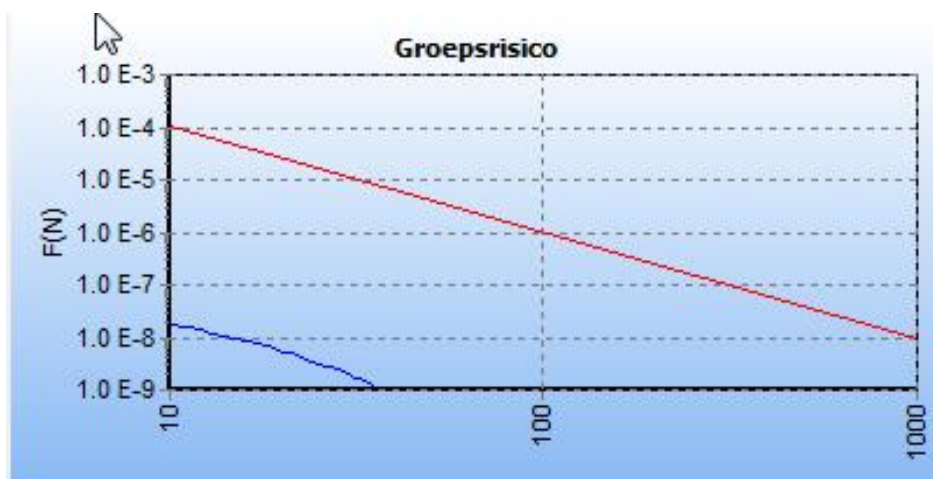
4.4 Groepsrisico

In deze paragraaf wordt het groepsrisico per buisleiding toegelicht.

4.4.1 Gasunieleiding A-667



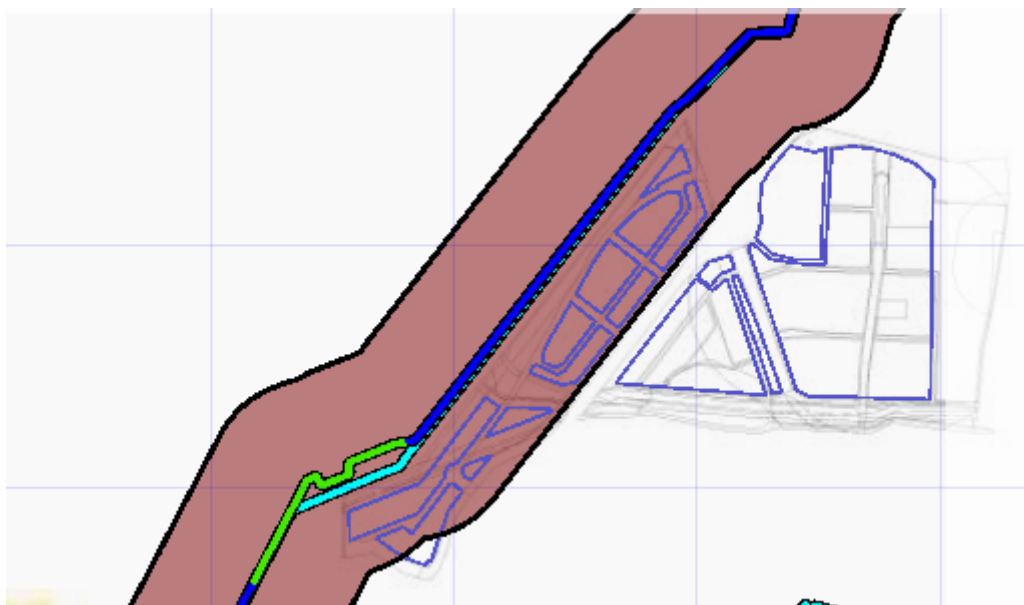
Figuur 7: Leidingtracé van de A-667 met het hoogste groepsrisico (groen). In het blauw is de gehele leiding aangegeven. De rode contour begrenst het invloedsgebied van de leiding.



Figuur 8: FN curve voor A-667 van N.V. Nederlandse Gasunie behorend bij het boven aangegeven leidingtracé

Het maximale groepsrisico bedraagt minder dan $0.01 \times OW$ en is derhalve geen aandachtspunt.

4.4.2 Zebraleiding A503N



Figuur 9: Leidingtracé van de A503N waarvoor het GR is berekend. In het blauw is de gehele leiding aangegeven. De rode contour begrenst het invloedsgebied van de leiding.

Voor de leiding A503N wordt ter hoogte van het plangebied geen groepsrisico berekend. De FN-curve geeft geen groepsrisico weer en is om deze reden niet opgenomen in deze rapportage.

4.5 Maatregelen

In de risicoanalyse van de buisleidingen zijn geen mitigerende maatregelen doorgerekend. Wel is het Ministerie van Infrastructuur en Milieu in onderhandeling met Zebra Gasnetwerkbeheer B.V. over welke mitigerende maatregelen toegepast kunnen worden om de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar terug te dringen tot op de buisleidingenstraat. Vooralsnog is dit maatregelenpakket nog niet bekend en doorgerekend waardoor de het plaatsgebonden risico vooralsnog niet wijzigt.

RAADSVOORSTEL



Gemeente
Halderberge

Raadsvergadering d.d. 20 juni 2013
Collegevergadering d.d. 21 mei 2013
Portefeuillehouder: H.M. Suijkerbuijk

Agendanummer: 7
Registratienummer: 274649

Voorstel

Vaststelling van het bestemmingsplan Borchwerf II

Samenvatting

Voor het bedrijventerrein Borchwerf II is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan is een actualisering van het bestaande bestemmingsplan en biedt meer mogelijkheden binnen de kaders van het provinciaal en gemeentelijk beleid

Inleiding

Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Borchwerf II" is in 2004 vastgesteld. Daarna hebben er nog twee correctieve herzieningen plaatsgevonden. Ook is er nog een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO doorlopen voor de vestiging van De Rooij. Tenslotte zijn er twee bestemmingsplannen vastgesteld voor enerzijds de horeca-cluster en anderzijds de voormalige Van Schilt-locatie. Al deze plannen worden nu samengevoegd in één actueel plan wat daarnaast voldoende ruimte biedt aan flexibiliteit. Hoewel de uitgangspunten van het plan nog steeds hetzelfde zijn gebleven, is het plan op sommige onderdelen verouderd. Het plan biedt te weinig flexibiliteit om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Gelet hierop is besloten een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Tegen het plan zijn een tweetal zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben tot kleine aanpassingen van het plan geleid. De raad wordt nu voorgesteld het bestemmingsplan vast te stellen.

Effecten

Het doel is door de vaststelling van een actueel bestemmingsplan dat voldoende flexibiliteit biedt om gewenste ontwikkelingen op Borchwerf II mogelijk te maken, maar voldoende houvast biedt om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.

Overwegingen

Het huidige bestemmingsplan is bijna 10 jaar oud

Het huidige bestemmingsplan "Bedrijventerrein Borchwerf II" is bijna 10 jaar oud en dient derhalve geactualiseerd te worden.

Er is behoefte aan meer flexibiliteit

Gedurende de looptijd van het huidige plan is gebleken dat de bedrijven op Borchwerf II behoefte hebben aan een grotere flexibiliteit dan het huidige plan mogelijk maakt. Hierbij is wel uitdrukkelijk gekeken wat de mogelijkheden zijn binnen het provinciaal beleid en naar de

wenselijkheid van bepaalde ontwikkelingen. Het bestemmingsplan biedt echter wel voldoende mogelijkheden om in te spelen op de huidige ontwikkelingen.

Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging zijn er twee zienswijzen ingediend:

1. Asselbergs & Klinkhamer advocaten

Aangegeven wordt aangegeven dat het huidige maximale bebouwingspercentage 80 % is. In het nu voorliggende bestemmingsplan is dit op 60% gezet. De indiener gaat nu in zijn mogelijkheden achteruit.

Reactie Gemeente

Het is niet de bedoeling van de gemeente om de mogelijkheden binnen het bedrijventerrein te beperken, maar juist meer flexibiliteit te bieden. Een verlaging van het bebouwingspercentage past daar niet bij. Het bebouwingspercentage is verkeerd overgenomen van het huidige plan. Bij vaststelling zal het bestemmingsplan dan ook aangepast worden.

2. Provincie Noord – Brabant

De Provincie geeft aan dat een verlaging van de vestiging van bedrijven met een milieucategorie 2 bedrijvigheid is strijdig met het provinciaal beleid. De Verordening ruimte biedt ook geen mogelijkheid hier verandering in aan te brengen. Daarnaast geeft de provincie aan dat de maximale omvang van de bedrijfskavels is losgelaten. Gelet op de aard van het bedrijventerrein heeft de provincie daar geen overwegende bezwaren tegen, behoudens als het gaat om logistieke bedrijvigheid. In het RRO is de afspraak gemaakt dat de omvang van logistieke bedrijvigheid op regionale bedrijventerreinen niet groter mag zijn dan 5 hectare in verband met de ontwikkeling van het Logistiek Park Moerdijk. De logistieke bedrijvigheid moet dan ook gemaximaliseerd worden op 5 hectare.

Reactie Gemeente

De wens om categorie 2 bedrijven mogelijk te maken komt voort uit de gebleken noodzaak voor herhuisvesting van uit te plaatsen bedrijven. Daarnaast is bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein gebleken dat er behoefte is aan kavels voor categorie 2 bedrijven, eventueel met een mogelijkheid uit te groeien naar een hogere milieucategorie. Blijven deze bedrijven in de kern, dan worden zij daar op termijn beperkt in de groei. Behoud van deze bedrijvigheid en de daaraan gebonden werkgelegenheid is voor de gemeente een belangrijk uitgangspunt om deze ontwikkeling mogelijk te maken. Wel worden de voorwaarden voor vestiging aangescherpt en kunnen deze ontwikkelingen alleen op veld F en veld D.

Het huidige plan biedt een maximale bedrijfskavelomvang van 8 hectare. Het bestemmingsplan voor de voormalige Van Schilt-locatie biedt geen maximum. Een verkleining van de maximale omvang van 8 hectare naar 5 hectare wordt als een onaanvaardbare beperking van de bestaande rechten van de verschillende grondeigenaren gezien. Handhaving van de bestaande rechten is dan ook het uitgangspunt. Het plan zal dienovereenkomstig aangepast worden. Daarnaast is de ontwikkeling van Logistiek Park Moerdijk wederom met een jaar uitgesteld. Binnen de regio is naast Borchwerf II geen mogelijkheid voor de vestiging van dergelijke grote logistieke bedrijven. Behoud van deze bedrijvigheid met de daarbij behorende werkgelegenheid biedt dan ook de voorkeur.

Risico's

De risico's zijn zeer beperkt. Het is immers slechts mogelijk in beroep te gaan tegen de vaststelling van het plan als men een zienswijze heeft ingediend, of als het plan gewijzigd is vastgesteld, alleen tegen deze wijzigingen.

Nu er maar twee indieners van zienswijzen zijn, zijn dit de enigen die in beroep kunnen gaan. Aan de zienswijze van Van Oers wordt tegemoet gekomen. Mocht het tot een reactieve aanwijzing komen, dan gaat het daarbij alleen om de twee in de zienswijze genoemde punten. Dit heeft geen gevolgen voor de verdere uitvoering van het plan.

Middelen

Financiële middelen

De vaststelling van het plan brengt geen financiële gevolgen met zich. Het niet vaststellen wel. Op 1 juli 2013 dient er bij elke plannen een actueel plan vastgesteld te zijn (niet ouder dan 10 jaar). Is dit wel het geval, dan kunnen er geen leges worden gerekend voor het in behandeling nemen van aanvragen om omgevingsvergunning.

Overige middelen

n.v.t.

Administratieve druk

Dit bestemmingsplan biedt voldoende flexibiliteit om in te spelen op de verschillende marktvragen, zonder daarbij de handhaafbaarheid uit het oog te verliezen. Binnen het bestemmingsplan worden duidelijke kaders gegeven waarbinnen ontwikkelingen mogelijk zijn. Het bestemmingsplan zorgt echter niet voor een andere bedrijvigheid binnen Borchwerf II of voor een uitbreiding van het bedrijventerrein. Het is een actualisatie van het bestaande plan.

Uitvoering / verdere procedure

Indien de gemeenteraad een bestemmingsplan gewijzigd vaststelt, mag de bekendmaking van het vaststellingsbesluit pas na 6 weken daarna bekend worden gemaakt, zodat voor de provincie en het rijk nog een interventiemogelijkheid bestaat (reactieve aanwijzing). Het vastgestelde bestemmingsplan wordt na vaststelling bekendgemaakt in de Halderbergse Bode en de Staatscourant, waarna het plan opnieuw zes weken ter inzage wordt gelegd in het kader van de beroepsprocedure. Wanneer beroep wordt ingesteld zal dit worden behandeld door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Overleg gevoerd met

Overleg heeft plaatsgevonden met de verschillende instanties als het waterschap, brandweer en provincie Noord-Brabant. De resultaten van dit overleg zijn weergegeven in het bestemmingsplan. Daarnaast is er veelvuldig overleg geweest met Borchwerf II BV/CV. Door Borchwerf II BV/CV is aangegeven dat zij in kunnen stemmen met de inhoud van dit plan.

Burgerparticipatie

Het gaat om een actualisatie van een bestaand plan. Er is geen sprake van uitbreiding van het plangebied of een ander type bedrijvigheid. Er is dan ook geen reden om extra burgerparticipatie toe te passen dan de wettelijk voorgeschreven procedure, inclusief een voorontwerpbestemmingsplan waarbij een ieder kon reageren. Daarnaast is het plan mede tot stand gekomen op basis van wensen van de bedrijven en de marktvraag.

Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt na vaststelling bekendgemaakt in de Halderbergse Bode en de Staatscourant, waarna het plan opnieuw zes weken ter inzage wordt gelegd in het kader van de beroepsprocedure. De pers wordt niet actief geïnformeerd. Indien de pers vragen heeft, wordt de tekst onder het kopje 'samenvatting' en het raadsvoorstel (zodra verstuurd naar de raad) verstrekt.

Voorstel

Wij stellen u voor :

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals in het raadsvoorstel is aangegeven.
2. Het bestemmingsplan "Borchwerf II" gewijzigd vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge.

Bijlage:

Ter inzage: Ontwerpbestemmingsplan "Borchwerf II"

RAADSBESLUIT



Gemeente
Halderberge

De raad van de gemeente Halderberge;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2013;

gezien het amendement van mevrouw Ossenblok;

gelet op afdeling 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

Wij stellen u voor :

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals in het raadsvoorstel is aangegeven.
2. Het bestemmingsplan "Borchwerf II" gewijzigd vast te stellen, met dien verstande dat de ontwerpplanregels in die zin te wijzigen dat;
 1. géén algemene ontheffing voor 'categorie 2 bedrijven' wordt verleend en dus artikel 3.6.3. van de ontwerpplanregels te laten vervallen;
 2. indien een 'categorie 2 bedrijf' zich toch wil vestigen hiertoe overleg met betrokkenen, zoals de raad, buurgemeenten en provincie, plaatsvindt, en dit in de toelichting op te nemen;

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad
van de gemeente Halderberge d.d. 20 juni 2013,

de griffier,

A. Koenen

de voorzitter,

G.A.A.J. Janssen

UNANIM	
AANGENOMEN / VERWORPEN	
STEMMEN VOOR: (20)	STEMMEN TEGEN:
De griffier,	

AMENDEMENT

Agendapunt 7 Bestemmingsplan Borchwerf II

De raad van de gemeente Halderberge, in vergadering bijeen op 20 juni 2013,

gelezen het voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Borchwerf II

constaterende dat;

- met het vaststellen van het bestemmingsplan Borchwerf II de vestiging van 'categorie 2 bedrijven' mogelijk wordt gemaakt;
- dit voortkomt uit de noodzaak voor herhuisvesting van uit te plaatsen 'categorie 2 bedrijven' omdat deze in de kern worden beperkt in hun groei;
- bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein óók is gebleken dat er behoefte is aan kavels voor 'categorie 2 bedrijven', eventueel met een mogelijkheid uit te groeien naar een hogere milieu categorie;

overwegende dat;

- behoud van (genoemde) bedrijvigheid en de daaraan gebonden werkgelegenheid een belangrijk uitgangspunt is om de ontwikkelingen zoals geschetst in het bestemmingsplan mogelijk te maken;
- een algemene ontheffing voor 'categorie 2 bedrijven' echter kan leiden tot een reactieve aanwijzing;
- het niettemin wenselijk is dat dat er mogelijkheden worden geboden om in concrete gevallen maatwerk toe te passen;

gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Halderberge;

BESLUIT;

de ontwerpplanregels in die zin te wijzigen dat;

1. géén algemene ontheffing voor 'categorie 2 bedrijven' wordt verleend en dus artikel 3.6.3. van de ontwerpplanregels te laten vervallen;
2. indien een 'categorie 2 bedrijf' zich toch wil vestigen hiertoe overleg met betrokkenen, zoals de raad, buurgemeenten en provincie, plaatsvindt, en dit in de toelichting op te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag;

ONS Halderberge
hulij
K.V.O.F.A.
CB
WOS
CDA
Progrressief
Halderberge
CDA, D66,
GroenLinks
Heerenzoo

DHONDT

stedenbouw- BNSP
architectuur- BNA
advies

Baronielaan 23
4818 PA Breda

Telefoon: 076 - 5229520
Telefax : 076 - 5202422
E-mail : info@dhondt.nl
Website: www.dhondt.nl

Dhondt Stedenbouw en Architectuur is onafhankelijk. Het werkterrein van Dhondt Stedenbouw bevindt zich op het gebied van het voorbereiden, uitwerken en begeleiden van structuur- en beleidsvisies, bestemmingsplannen, verkavelings- en inrichtingsplannen, stedelijke beheersplannen, stadsvernieuwingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en diverse vormen van ruimtelijk-planologisch onderzoek. Dhondt Architectuur houdt zich bezig met het ontwerp, de uitwerking en begeleiding van bouwplannen, zowel op het gebied van utiliteitsbouw als woningbouw. Door de nauwe verweving van beide disciplines, beschikt het bureau over een brede kennis en ervaring met diverse vraagstukken op het gebied van bouwen en ruimtelijke ordening.

Het bureau stelt zich als doel de opdrachtgever een kwalitatief hoogwaardig product of dienst te leveren, in overeenstemming met contractuele eisen en erkende normen. Het bureau is lid van de Beroepsvereniging van Nederlandse Stedebouwkundigen en Planologen BNSP onder nummer 2.890131.049 en lid van de Bond van Nederlandse Architecten BNA onder nummer 1.890115.115.